МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 августа. Годъ XXVIII. 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДВА ПРЕДЛОЖЕНІЯ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,

а) духовенству епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 27 августа — 1 сентября 1909 года за № 6858, призываетъ все русское православное духовенство — „преумножить свою ревность и приложить всѣ усилія къ тому, чтобы церковныя школы, вступивъ во второе двадцатипятилѣтіе своего существованія, развивались и совершенствовались бы, какъ и въ первое двадцатипятилѣтіе ихъ исторіи“, при чемъ, по потребностямъ времени, духовенство приглашается „приложить особливыя заботы къ усиленному изысканію мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло“ (см. опредѣленіе Св. Синода въ № 36 „Церк. Вѣд.“ за 1909 г.).

Обращаю нынѣ особенное вниманіе пастырей ввѣренной мнѣ Могилевской епархіи на этотъ призывъ Высшей Церковной Власти.

Церковная школа—эта та среда, гдѣ у пастыря Церкви слагаются первыя и самыя прочныя моральныя связи съ паствою. Чрезъ посредство церковной школы всего доступнѣе священнику и дальнѣйшее церковно-воспитательное вліяніе его на приходъ... Не говорю уже о томъ, что церковно-школьное дѣло—это исконно-историческое дѣло православнаго духовенства на Руси.—Нельзя поэтому мыслить церковную школу внѣ самой тѣсной, духовной и матеріальной,—связи съ Церковью. Благосостояніе церковной школы—церковное благосостояніе. Нужды церковной школы—церковныя нужды. Этимъ убѣжденіемъ должны проникнуться пастыри церкви глубоко, и всѣ безъ исключенія.

Твердо вѣря, что священнослужители Могилевской паствы вполнѣ единомыслятъ въ этомъ отношеніи со мною,—архипастырски прошу и предлагаю духовенству епархіи:

а) обратить самое серьезное вниманіе на матеріальное благоустройство наличныхъ церковно-приходскихъ школъ; особенно школъ новыхъ, преобразованныхъ изъ бывшихъ школъ грамоты въ послѣдніе два—три года;

б) приложить усилія къ тому, чтобы ростъ церковныхъ школъ, по возможности, не прекращался и на будущее время; особенно это относится къ пастырямъ тѣхъ приходовъ, въ районѣ которыхъ нѣтъ вовсе церковно-приходскихъ школъ,—или гдѣ само населеніе пожелало бы имѣть въ томъ или другомъ пунктѣ именно церковную начальную школу; для устройства церковно-приходскихъ школъ въ таковыхъ случаяхъ предлагается не останавливаться ни предъ какими затратами, гдѣ и въ какой степени это возможно будетъ, изъ церковныхъ и попечительскихъ сумммъ; равнымъ образомъ, впредь до изысканія казенныхъ средствъ

на содержаніе особыхъ учителей въ таковыхъ пунктахъ, разрѣшается привлекать къ учительству православныхъ діаконовъ и псаломщиковъ за счетъ церковныхъ или иныхъ мѣстныхъ средствъ,—хотя бы послѣднія были и весьма незначительны;

в) приложить всю пастырскую ревность къ тому, чтобы церковно-приходскія школы возможно болѣе достигали высокихъ воспитательныхъ цѣлей своихъ; въ этомъ отношеніи обращаю нарочито вниманіе о.о. законоучителей и завѣдующихъ школами на самую серьезную подготовку къ урокамъ Закона Божія, — на возможно большее привлеченіе школьниковъ къ активному участію въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ и на постановку церковнаго пѣнія въ школахъ; безъ церковнаго пѣнія ни одна церковно-приходская школа въ приходѣ не должна быть оставляема о. завѣдывающимъ; при чемъ, кромѣ учителей и учительницъ, къ обученію церковному пѣнію должны быть привлекаемы, въ случаяхъ нужды, и псаломщики, хотя бы и безмездно.

Вмѣстѣ съ симъ разрѣшаю на хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ расходовать, въ случаѣ надобности въ томъ, изъ церковныхъ суммъ до 50 руб. въ годъ безъ предварительныхъ сношеній съ епархіальною властію и о. благочиннымъ; только бы велся строгій учетъ и контроль расходуемымъ церковнымъ суммамъ... При возможности расходъ изъ церковныхъ суммъ на церковно-школьное дѣло можетъ быть и выше,—но въ такихъ случаяхъ испрашивается на производство расхода предварительное разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Съ тою же цѣлью усиленія мѣстныхъ церковно-школьныхъ средствъ поручается особой пастырской попечительности о.о.

настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Воздвиженскій, 14 сентября, кружечный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи;—настоятели же болѣе состоятельныхъ монастырей и церквей епархіи приглашаются при этомъ—въ дополненіе къ собранной въ кружку суммѣ—дѣлать и нарочитыя отчисленія изъ церковныхъ, попечительскихъ и братскихъ суммъ,—каковыя отчисленія вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ и препровождать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

О.о. благочинные приглашаются располагать подвѣдомое имъ духовенство къ возможному участію церквей въ расходахъ на церковно-приходскія школы; а о.о. уѣздные наблюдатели имѣютъ отмѣчать въ своихъ годовыхъ отчетахъ степень участія каждой церкви уѣзда въ содержаніи церковныхъ школъ (по свѣдѣніямъ, забираемымъ на этотъ предметъ у о.о. благочинныхъ)...

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

16 іюля 1910 г.

б) Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 21 іюля 1910 г. за № 1311,

Въ виду усердныхъ двухнедѣльныхъ занятій на законоучительскихъ курсахъ въ г. г. Могилевѣ бывшихъ на нихъ священнослужителей, предлагаю Могилевской Духовной Консисторіи, черезъ пропечатаніе въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать распоряженіе о внесеніи времени пребыванія на курсахъ съ 5 по 21 іюля сего года въ послужные списки тѣхъ священнослужителей, которые представятъ о семъ удостовѣренія отъ г. Инспектора курсовъ.

Епископъ Стефанъ.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля сего 1910 г. за № 9464, 1) при Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, закрыта штатная вакансія второго псаломщика, 2) при церкви въ дер. Заболотьѣ, Чериковскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и 3) назначено причту новооткрытаго прихода содержаніе въ размѣрѣ: священнику 500 р. и псаломщику 144 руб. въ годъ.

— 17 іюля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Деряжинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Пригоровскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 18 іюля, діаконъ-псаломщикъ Смольянской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Никита *Глазко* рукоположенъ въ санъ священника.

— 18 іюля, псаломщикъ Церковищской церкви, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ *Барцевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 19 іюля, предложеніемъ Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Гомельскаго собора Іаковъ *Славинскій* перемѣщенъ къ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 19 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, Леонидъ *Бутомо* утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

— 22 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Пиревичской церкви,Рогачевскаго уѣзда, Христофоръ *Глыбовскій* и діаконъ-псаломщихъ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда,Вик-торъ *Куцепаловъ* (послѣдній согласно прошенію) перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— 23 іюля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда, Титъ *Коваленковъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

— 23 іюля, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на псаломщической вакансіи при Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Григорій *Ковалевъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Заболотской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 12 іюля 1910 г.—дня открытія прихода.

— 24 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Гомельской Троицкой церкви Владиміръ *Пигулевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ для пользы службы на вакансію псаломщика при Гомельскомъ соборѣ.

— 24 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Сѣнненской соборной церкви Іоаннъ *Гивоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Голеневской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 25 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Сидоровичской церкви, Быховскаго уѣзда, Николай *Навроцкій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 25 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Симоновской церкви, Чериковскаго уѣзда, Аѳанасій *Казаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-ю псаломщическую вакансію къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 25 іюля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Бѣляковъ* уволенъ отъ занимаемой должности и отъ службы по духовному вѣдомству.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

2) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. муж. п. и 759 д. жен. п.

3) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

4) *Ново-Юрковичской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.

5) *Сѣнненской соборной* (вакансія 2-го священника), съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1396 д. м. п. и 1414 д. ж.п.

6) *Пепелевской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1443 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

7) *Утевской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1337 д. м. п. и 1347 д. ж. п.

8) *Ново-Быховской* (первая вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5187 д. м. п. и 5248 д. ж. п.

9) *Головенчицкой,* Чаусскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1748 д. муж. п. и 1729 д. ж. п.

10) *Чернянской,* Могилевскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 775 д. муж. п. и 793 д. ж. п.

11) *Деряжинской,* Чериковскаго уѣзда, съ 17 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1582 д. м. п. и 1516 д. ж. п.

12) *Краснопольской* (вторая вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 1 сентября 1910 г., окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4025 д. м. п. и 4115 д. ж. п.

13) *Кохановской,* Оршанскаго уѣзда, съ 1 сентября 1910 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1436 д. муж. п. 1400 д. ж. п.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ и 300 руб. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Духовника при Могилевской Духовной Семинаріи, окладъ жалованья 485 руб. и квартирныхъ 250 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность подаютъ прошеніе на имя Правленія Семинаріи. Требуется лицо, опытное въ духовной жизни и способное оказать пастырское вліяніе на воспитанниковъ.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Плисской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

2) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 10 юля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли—усадебной около 2 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 471 д. муж. п. и 454 д. жен. п.

3) *Заболотской* (новооткр. приходъ), Чериковскаго уѣзда, съ 12 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; прихожанъ 835 д. м. п. и 815 д. ж. п.

4) *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 23 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 842 д. муж. п. и 856 д. жен. п.

5) *Гомельской Троицкой*, съ 24 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2602 д. м. п. и 2835 д. ж. п.

6) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 24 іюля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1398 д. м. п. и 1414 д. ж. п.

7) *Симоновской*, Чериковскаго уѣзда, съ 25 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожапъ 1395 д. м. п. и 1289 д. ж. п.

8) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 25 іюля; окладъ жа-

лованья 144 руб.; церковной земли 15 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2291 д. м. п. и 2162 д. ж. п.

9) *Каневской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября сего года; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 714 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

Каталогъ книгъ для примѣрной церковной библіотеки, составленный, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Н. Зефировымъ, преподавателями: священниками Сергіемъ Увицкимъ и Павломъ Подвысоцкимъ, Л. Бриліантовымъ и епархіальнымъ миссіонеромъ и утвержденный резолюціей Его Преосвященства 2 іюля 1910 года.

Отдѣлъ I. Книги противъ соціализма, невѣрія и безбожія.

А. Генцъ. Соціализмъ. Съ предисловіемъ Тихомірова.

О. І. Восторговъ. Христіанство и соціализмъ. Ц. 25 к. Книгоизд. Вѣрность. Москва.

Его же. Можно ли христіанину быть соціалистомъ. Цѣна 25 коп. Тамъ же. Москва.

Проф. А. И. Введенскій. Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. Ц. 50 коп. Тамъ же. Москва.

Велицинъ. Соціальное равенство. Торжество соціализма. Спб. книж. маг. Тузова.

Свящ. Галаховъ. Соціал. утопіи и христіанскія начала человѣческой жизни. Ц. 30 коп. Харьковъ. Ред. журнала Вѣра и Разумъ.

Кунцевичъ. Изложеніе и разборъ ученія соціализма. Ц. 10 коп. Новочеркасскъ. Духовная Консисторія.

Проф. К. Григорьевъ. Разборъ мнѣній представителей современнаго соціализма о происхожденіи христіанства.

Его же. Анархизмъ Толстого. Ц. 20 коп. Кн. маг. Тузова Спб.

Его же. Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію гр. Л. Толстого. Цѣна 50 коп. Книжн. магазнъ Тузова Спб.

Катрейнъ. Соціализмъ. Ц. 1 р. 50 к. Харьковъ. Пушкинская ул. 50.

Пибоди. Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ. Спб. книжн. маг. Тузова. Ц. 1 р. 25 к.

Епископъ Стефанъ. Крамолы и революція по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 коп. Губ. гор. Могилевъ, Канцелярія Преосвященнаго или у Тузова, Спб.

Его же. Война и христолюбивые воины. 1907 г. Г.г. Могилевъ. Цѣна 5 коп.

Его же. Мысли о величіи и благоденствіи Россіи. Г.г. Могилевъ 1907 г. ц. 5 к.

Рихтеръ. Соціалъ-демократич. картинки будущаго по Бебелю. Кн. маг. Тузова. Спб.

Айвазовъ. Христіанская Церковь и современный соціализмъ. Книгоизд. Вѣрность. Ц. 25 к. Москва.

Прот. Стеллецкій. Соціализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія. Кіевская Духовная Академія.

Прот. Петропавловскій. Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія (Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщенія. 1898 г.) Ц. 1 р. Кн. м. Тузова. Спб.

А. Тихомировъ. Демократія матеріальная и соціальная. Москва 1906 г..

Л. Тихомировъ. Соціально-политич. очерки:

Очеркъ 1-й. Гражданинъ и пролетарій. Ц. 10 к. Книгоизд. Вѣрность. Москва.

Очеркъ 2-й. Заслуги и ошибки соціализма. Ц. 10 к. Тамъ-же.

Очеркъ 3-й. Плоды пролетарской идеи. Ц. 10 к. Тамъ-же

Флейшманъ. Противъ соціалъ-демократіи. Тамъ-же.

С. Шарановъ. Соціализмъ, какъ религія ненависти. Ц. 5 к. Тамъ-же. Москва.

Г. Щелчковъ. Можно ли отождествлять христіанство съ соціализмомъ. Ц. 20 коп.

Варлаамъ, арх. Ренанъ и его Жизнь Іисуса. Полтава. Ц. 75 коп. Кн. маг. Тузова. Спб.

Введенскій Д. И. Новѣйшее вѣроотрицаніе. Ц. 15 коп. Книж. маг. Тузова. Спб.

Прот. І. Ольшевскій. Въ вѣрѣ ли вы? Полтава. Ц. 30 к.

Изданіе журнала «Правда и знаніе». Смолинъ, діак. Два пути: лѣвый—соціалистическое освѣщеніе вопросовъ современности и правый—христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ.

Земная жизнь человѣка №№: 10, 16. 25, 34, 37, 53, 62, 73, 88, 93, 111, 114, 121, 125, 141, 163 и 173. (см. Церк. Вѣд. № 39 за 1909 г).

Епископъ Стефанъ. Провиденціальныя задачи и конечныя цѣли Россіи. Г.г. Могилевъ 1907 г. Ц. 5 к.

Его же. Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.

Никольскій С., прот. «Графъ Л Толстой и хлысты—друзья въ области религіозныхъ воззрѣній». Книг. Вѣрность.

Отдѣлъ II. Книги противосектантскаго характера.

Оболенскій. Критич. разборъ вѣроученія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ. Ц. 2 р. Спб. Книжн. маг. Тузова.

Недзѣльницкій, свящ. Штундизмъ. Причины его появленія и критич. разборъ его ученія. Ц. 1 р. Спб. кн. маг. Тузова.

Кутеповъ, прот. О свящ. переданіи. 8 к.
» » О храмѣ. 8 к.
» » О почитаніи св. иконъ. 8 к.
» » О почитаніи креста. 8 к.
» » О крещеніи младенцевъ. 8 к.

Ростовъ на Дону. Кн. м. Тузова. Спб.

Смолинъ І., діак. Щитъ вѣры. 1 р. 50 к.
Путеводитель по библіи. 50 к.
Сущность сектантскихъ заблужденій. 5 к.
Кальневъ М. А. Исторія сектантскихъ пѣснопѣній и раборъ ихъ содержанія. Ц. 30 к.
Боголюбовъ Д. И. Миссіонерскія бесѣды со штундобаптистами. Ц. 1 р. 50 к.
Православный противосектантскій катихизисъ. Ц. 15 к.

Кн. маг. Тузова. Спб.

Авайзовъ И. Г. Русское сектантство. Ц. 25 к.
Его же. Религіозное обновленіе нашихъ дней. Ц. 30 коп. Книгоизд. Вѣрность. Москва.
Епископъ Алексѣй. Противоштундистскій катихизисъ. Ц. 80 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Отдѣлъ III. Книги противораскольничьяго характера.

Остроумовъ Н. Изъ сказаній современника о Саровскомъ подвижникѣ Серафимѣ. Ц. 10 к. Кн. м. Тузова. Спб.
Строевъ И. Чинопріемъ надъ м. Амвросіемъ и 1-е прав. Св. Василія Великаго.
Зубаревъ Е. Слово правды объ Амвросіи и происшедшей отъ него іерархіи.
Полянскій І., свящ. Бесѣда о троеперстіи въ православной церкви до лѣтъ патріарха Никона. Ц. 20 коп. Книжн. маг. Тузова. Спб.
Его же. Правда ли, что имя Спасителя должно произносить Ісусъ и никакъ нельзя произносить Іисусъ. Цѣна 20 коп. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Александровъ Д. свящ. Выписки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ старообрядцами. Ц. 2 р. 25 к. Книжн. маг. Тузова. Спб.

О клятвахъ соборовъ и единовѣріи Ц. 1 р.

Критич. разборъ ученія Усова о миропомазаніи 50 к.

О посланничествѣ м. Амвросія. Противъ Усова.

Бесѣда Коновалова съ Мельниковымъ.

Австрійское священство по отзывамъ представителей и послѣдователей онаго.

Къ вопросу о Бѣлокриницкой іерархіи.

Никольскій С., прот. Къ вопросу о персидскихъ мощахъ. 15 к.

Гриняцинъ Н. М. Познай свое нововѣріе, мнимый старовѣръ. Ц. 5 к. Кн. м. Тузова. Спб.

Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца о лѣтахъ 1666 и о лицѣ антихриста. Ц. 5 к. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Поповъ Н., свящ. Антиканоническій характеръ Австрійской іерархіи Ц. 50 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Шалкинскій, свящ. Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ Петрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой.

Отдѣлъ IV. Книги общаго религіозно-нравственнаго содержанія.

Кораблевъ и Сѣряковъ. Отвѣты на главныя возраженія противъ христіанской вѣры.

Богословскій. Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Кн. маг. Тузова. Спб.

Лютардъ. Апологія христіанства. Ц. 4 р. Кн. маг. Тузова. Спб.

Протопоповъ. О нетлѣніи мощей Ц. 25 к. Кн. м. Тузова Спб.

Лопухинъ. Идея промысла Божія въ исторіи. Ц. 60 к.

Пресансе. Христіанская семья. Ц. 75 к. Кн. м. Тузова.

Р о у. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова. Спб.

Виноградовъ. Антихристіанство и антихристъ по ученію Христа и апостоловъ. Ц. 40 к.

Тидебель. Какъ я нашелъ истинную церковь. Ц. 65 к. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Ив. Николинъ. Что такое нравственность? Ц. 50 к. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Аксаковъ Н. П. Безпредѣльность невѣжества и апокалипсисъ (Краткій отвѣтъ на кн. Морозова.) Спб. 1908 г. Ц. 30 к. Книжн. маг. Тузова.

Епископъ Алексій. Дѣти діавола и ихъ проповѣдь свободы. Ц. 10 к. Книжи. маг. Тузова. Спб.

Жизнь безъ Бога. Ц. 10 к. Тамъ же.

Алексѣевъ А. Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованій, богослуженія... талмудъ и кагалъ. Спб. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова.

Епископъ Стефанъ. Иннокентій, Арх. Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. 1907 г. Ц. 30 к.

Его же. Православно-нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго въ 2 томахъ. Ц. 3 р. Изд. Могилевскаго Епархіальн. Мисс. Комитета.

Епископъ Андрей. Смыслъ жизни. Ц. 3 к. Кн. м. Тузова. Спб.

Булгаковъ С. Н. проф. Интеллигенція и религія. Ц. 25 к. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Воскресеніе Христа и современное сознаніе. Ц. 25 к. Кн. маг. Тузова Спб.

Гарнакъ. Сущность христіанства. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова. Спб.

Дидонъ. Доказат. божественности Христа. Ц. 1 р. Тамъ же.

Ковальницкій А., прот. Происходитъ ли человѣкъ отъ обезьяны? Ц. 20 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Колосовъ, свящ. Зачѣмъ? (Арцыбашевъ. Тѣни утра). Москва. Ц. 10 коп.

Мнимое «крушеніе вѣры» въ разсказѣ Л. Андреева. Кн. маг. Тузова.

Жизнь Василія Ѳивейскаго. Москва. Ц. 30 к. Тамъ же.

«Ничтожные міра сего» въ новомъ освѣщеніи. Ц. 5 к. Тамъ же.

Кремлевскій П., свящ. Нужна ли церковь христіанину? Ц. 1 руб. Книжн. маг. Тузова.

Розановъ Н. О новомъ религіозномъ сознаніи (Мережковскій и Бердяевъ). М. Ц. 30 к.

Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе. Ц. 15 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Соловьевъ Вс. Три разговора.

Оправданіе добра.

Дидонъ. Жизнь Іисуса Христа.

Кулэнъ. Сынъ человѣческій—бесѣды о человѣчествѣ Христа. Ц. 1 р. 20 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Епископъ Михаилъ. Толкованіе Евангелія отъ Матѳея. (ц. 2 руб. 50 к.), Марка, Луки (ц. 2 р. 50 к.) и Іоанна (ц. 2 р. 50 к.).

Его же. Толкованіе Дѣяній св. Апостоловъ.

» » Соборныхъ посланій. Ц. 2 р. 50 к. Кн. м. Тузова. Спб.

Епископъ Ѳеофанъ. Толкованіе посланіе къ Римлянамъ, Коринѳянамъ и друг. 13 р. 60 к.

Буткевичъ, прот. Нагорная проповѣдь Евангельскаго блаженства.

Отношеніе Евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова. Спб.

Епископъ Стефанъ. Православно-христіанское ученіе о храмѣ и обязанности христіанина по отношенію къ храму. 1902 г. Ц. 20 коп.

Гладковъ. Толкованіе на Евангеліе. Ц. 1 р. 60 к. Кн. м. Тузова.

Барсовъ М. Сборникъ статей по истолковательному чтенію четве-

роевангелій (2 части 4 р.) Дѣяній (2 р.) и Апокалисиса (1 р. 1 часть). Кн. маг. Тузова.

Отдѣлъ V. Книги по предметамъ Гомилетики, Литургики, Пастырскаго Богословія и Каноническаго права.

Епископъ Стефанъ. Таинства и обряды Правосл. Церкви. Ц. 20 к.

Поученія Протоіерея Родіона Путятина. Ц. 2 р.

Поученія свящ. Брояковскаго на всевозможные случаи. Ц. 1 р. 60 к.

Издаваемый при газетѣ «Колоколъ» «Голосъ Истины».

О спасительности церковныхъ обрядовъ и почитаніе ихъ. Свящ. Ганицкій.

Свящ. Левашевъ. Объясненіе богослуженій церковныхъ для простого народа. Изд. журн. «Доброе Слово».

Проф. В. Ѳ. Пѣвницкій. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ Ц. 2 руб. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Архіепископъ Антоній (Волынскій). Значеніе молитвы для пастыря церкви.

Свящ. Аѳ. Недѣльскій. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Ц. 1 руб. Книжн. маг. Тузова. Спб.

Игуменъ Тихонъ. Святое высокое служеніе іерея Божія—добровольное мученичество. Ц. 40 к. Тамъ же.

Протоіерей І. Сергіевъ (Кронштадтскій). Моя жизнь во Христѣ. Ц. 1 р. 25 к. Тамъ же.

Его же. Мысли и сужденія о высотѣ священническаго сана.

П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей. Ц. 2 р. 75 к. Кн. маг. Тузова.

Миссіонерскій Сборникъ, миссіонерскій журналъ 12 №№ въ годъ. Ц. 3 р. Рязань. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

Прот. Дьяченко. Уроки и примѣры христіанской Вѣры, Надежды и Любви. Ц. 5 р. Кн. маг. Тузова.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей.» Ц. 5 р.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

I. Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, что, на основаніи § 14 Инструкціи благочиннымъ, всѣ строенія съ каменными стѣнами, а слѣдовательно и церкви съ каменными стѣнами, хотя и имѣющія деревянные купола, какъ разъяснилъ Страховой Отдѣлъ отношеніемъ, отъ 19 іюля сего года за № 21102, относятся къ разряду каменныхъ.

Вмѣстѣ съ симъ Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, не представившимъ до сего времени страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ, немедленно доставить таковыя въ Консисторію.

II. Въ 1909—10 г. г. разновременно данными указами Духовной Консисторіи было предписано о.о. благочиннымъ епархіи объявить всѣмъ проживающимъ въ ихъ округахъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, получавшимъ ежегодно единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода, чтобы они на будущее время съ прошеніями о пособіи обращались въ мѣстные благочинническіе совѣты, которые прошенія эти, по надлежащемъ разсмотрѣніи, представляли затѣмъ въ Консисторію къ 1 іюня каждаго года съ надлежащими свѣдѣніями и заключеніемъ.

Въ виду приближенія для Епархіальнаго Начальства срока представленія въ Святѣйшій Синодъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства къ пособіямъ, Духовная Консисторія предписываетъ о. о. благочиннымъ немедленно доставить въ Конситорію имѣющіяся у нихъ прошенія о назначеніи пособій, предупреждая при семъ, что, въ случаѣ непредставленія благочинными своевременно прошеній, заштатные, вдовы и сироты могутъ остаться безъ пособій по винѣ благочинныхъ.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22—26 марта текущаго года за № 2186, пропечатаннымъ въ № 14 Церковныхъ Вѣ-

домостей отъ 3 апрѣля сего года, разрѣшено произвести единовременный по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ (въ Кореѣ) храма-памятника, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ произведенъ былъ въ церквахъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ въ извѣстный праздничный день посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, безъ пріурочиванія этого сбора къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, съ предоставленіемъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначить дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію; собранныя же на указанный предметъ пожертвованія предписано своевременно доставлять чрезъ Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія по назначенію.

Имѣя въ виду вышеизложенное, а таже неотложную необходимость приступить къ скорѣйшему сооруженію храма-памятника въ Сеулѣ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 7 іюля сего года за № 19871, проситъ Духовную Консисторію наблюсти за повсемѣстнымъ производствомъ въ епархіи указаннаго сбора и своевременно доставить таковой въ Хозяйственное Управленіе.

Объявляя о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію духовенства и благочинныхъ епархіи, Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ сборъ на сооруженіе храма-памятника въ Сеулѣ произвести въ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ Могилевской епархіи за богослуженіями въ недѣлю 11 по Пятидесятницѣ (22 августа с. г.), съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ каждаго благочинническаго округа пожертвованія мѣстнымъ благочиннымъ не позднѣе 5 октября текущаго года были доставлены въ Консисторію для отсылки ихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 20 по 29 сентября 1910 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представитъ свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1910 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ и д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей, Волостнымъ Правленіемъ или священникомъ съ приложеніемъ присвоенной печати.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній, (можно почтой); *представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.*

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемъ* (8) *рублей.*

Отъ Правленія Гомельскаго Духовнаго Училища.

При Гомельскомъ Духовномъ Училищѣ испытанія на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы будутъ производиться съ 1-го по 8-е сентября сего года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны представить въ Правленіе Училища—а) метрическую выпись о рожденіи и крещеніи, а) свидѣтельство о бытіи у исповѣди и Св. Причастія, в)

свидѣтельство о званіи и неподсудности, съ приложеніемъ фотографической карточки и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ заведеніяхъ—свидѣтельство о прохожденіи курса въ нихъ; а имѣющіе званіе учителя школы грамоты сверхъ сего удостовѣреніе отъ о. Уѣзднаго Наблюдателя объ исполненіи должности учителя въ теченіи двухъ лѣтъ, если желаютъ подвергнуться сокращенному испытанію.

Плата за производство испытаній вносится въ количествѣ пяти рублей до начала ихъ.

Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы.

Совѣтъ Пустынской второклассной школы симъ объявляетъ, что испытанія для желающихъ поступить въ число воспитанниковъ 1-го класса Пустынской школы будутъ произведены 1 и 2 сентября 1910 года.

Плата за содержаніе въ общежитии школы 40 руб. Прошенія о допущеніи къ конкурснымъ испытаніямъ должны быть поданы въ Совѣтъ школы заблаговременно. Къ прошенію прилагаются документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церк.-приходской школы или народнаго училища, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) метрическое свидѣтельство о привитіи оспы.

Отъ Совѣта Ольшанской второклассной школы.

Совѣтъ Ольшанской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки будутъ произведены 31-го августа и 1-го сентября. Молебенъ предъ началомъ ученія и уроки 2-го сентября.

Почтовый адресъ: ст. Красное Моск.-Брест. жел. дор., въ село Ольшу.

Отъ завѣдующаго Копысской двухклассной церк.-прих. школой.

Съ начала 1910—11 учебнаго года въ заш. городѣ Копыси Могил. губ. Горецк. у. открывается двухклассная церк.-прих. школа съ программою второклассныхъ школъ. Приниматься будутъ по экзамену лица, окончившія начальную одноклассную школу или съ домашнимъ образованіемъ. Всѣ, желающіе поступить въ школу, подаютъ прошенія на имя завѣдующаго школой священника Копысской Преображенской церкви. Къ прошенію прилагаются метрическая выпись о рожденіи и удостовѣреніе врача о привитіи предохранительной оспы. Экзамены начнутся съ 3-го сентября. Прошенія подаются до 1 сентября.

Отъ Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ.

Въ Пріютѣ имѣются свободныя койки для тяжко больныхъ хроническими болѣзнями лицъ мужского пола, православнаго исповѣданія, безъ различія сословій.

Воззваніе.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые милліоны русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго САМОДЕРЖАВНѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христолюбцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу

этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій, постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родня! Христолюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

При этомъ № прилагаются журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 29 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархiи.*)

V.

Отъ 20 iюня 1910 года.

Слушали: 1) Письменное заявленiе о. депутата 4 Оршанскаго округа: а) о желательности страхованiя Страховымъ Отдѣломъ при Св. Синодѣ находящихся на церковной землѣ собственныхъ причтовыхъ построекъ; б) о передачѣ отпускаемыхъ на содержанiе церковныхъ школъ волостными сходами средствъ или въ казначейства или въ уѣздныя отдѣленiя Епархiальнаго Училищнаго Совѣта; в) объ испрошенiи Монаршаго соизволенiя на отводъ церковныхъ земель къ одному участку при хуторскомъ разселенiи крестьянъ.

2) Заявленiе о. Благочиннаго 1-го Климовичскаго округа о неправильномъ требованiи Правленiемъ Свѣчного завода дослать ему 12 рублей 63½ коп. причтовыхъ взносовъ за 1909 г.

3) Предложенiе Могилевской Духовной Консисторiи о распредѣленiи имѣющихся въ ея распоряженiи 10-ти экземпляровъ книги «Толковый Апостолъ» Архiепископа Варшавскаго Никанора въ бѣднѣйшiя церкви епархiи.

4) Отношенiе Правленiя Могилевской Духовной Семинарiи въ епархiальный Съѣздъ объ ассигнованiи ежегодно по 90 рублей на наемъ библiотечнаго служителя изъ епархiальныхъ средствъ.

5) Отношенiе Могилевскаго Епархiальнаго Училищнаго Совѣта о предоставленiи въ Буйничской второклассной школѣ одной епархiальной стипендiи дочери умершаго учителя Церковно-Осовецкой ц.-приходской школы Сергiя Самусева—Марiи.

6) Заявленiе Благочиннаго 3-го Чериковскаго округа о томъ, слѣдуетъ ли и въ какомъ размѣрѣ взыскивать взносы на епархiальныя нужды съ священника о. Iосифа Коновалова и iеромонаха Iоасафа, временно допущенныхъ къ исполненiю обязанностей приходскихъ священниковъ съ полученiемъ казеннаго жалованья.

*) Окончанiе,—см. № 14.

7) Прошеніе причта Буйской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, поданное на имя Благочиннаго и переданное Духовной Консисторіей на разсмотрѣніе Съѣзда, объ освобожденіи церкви и причта отъ взносовъ на епархіальныя нужды по причинѣ ихъ бѣдности.

Постановили: 1) а) просить Духовную Консисторію снестись по данному вопросу съ Страховымъ Отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ; б) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ зависящими отъ него мѣрами упорядочить вопросъ о мѣстныхъ средствахъ на церковныя школы; в) по вопросу объ отводѣ церковныхъ земель къ одному участку имѣть въ виду указъ Св. Синода, данный на имя Его Преосвященства и пропечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Просить Правленіе Епархіальнаго Свѣчного завода дать о. Благочинному обстоятельное объясненіе на его недоумѣнные вопросы о взносахъ со штатнаго діакона, несуществующаго, по его словамъ, второго священника и трехъ вторыхъ псаломщиковъ и вообще путемъ переписки покончить дѣло, ибо Епархіальный Съѣздъ не имѣетъ ни возможности, ни времени входить въ детальное обсужденіе подобныхъ настоящему вопросовъ.

3) Просить Духовную Консисторію книги «Толковый Апостолъ» Архіепископа Никанора разослать въ слѣдующія церкви епархіи: въ Утевскую, Громыкскую, Красно-Будскую и Хальчанскую, Гомельскаго уѣзда, въ Лозовицкую, Климовичскаго уѣзда, въ Царско-Слободскую, Рогачевскаго уѣзда, въ Воротьковскую, Чериковскаго уѣзда, въ Добродворскую, Чаусскаго уѣзда, и Скрыдлевскую, Сѣнненскаго уѣзда.

4) Признать настоящую просьбу Правленія Семинаріи не подлежащей удовлетворенію изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

5) Признать просьбу Училищнаго Совѣта не подлежащей удовлетворенію изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

6) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы съ лицъ, временно назначаемыхъ къ исполненію обязанно-

стей приходскихъ священниковъ съ полученіемъ ими казеннаго содержанія производились вычеты на общеепархіальныя нужды на общихъ основаніяхъ.

7) Обложить Буйскую церковь наименьшей нормой установленной для бѣднѣйшихъ церквей епархіи, назначивъ къ забору 1 пудъ свѣчей, и объявить причту, что отъ взносовъ на общеепархіальныя нужды онъ ни въ коемъ случаѣ освобожденъ быть не можетъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

VI.

Отъ 21 іюня 1910 года.

Слушали: Дѣло о закрытіи Мстиславскаго духовнаго училища.

Справка: 1) Изъ имѣющейся переписки по сему предмету, отношеній училищныхъ Правленій, докладовъ о. А. Трусевича вполнѣ ясно, что всѣ училища въ настоящее время имѣютъ полное, сообразно размѣрамъ своимъ помѣщеній, количество учениковъ. Значитъ, въ случаѣ размѣщенія учениковъ Мстиславскаго училища, сразу потребуются по всѣмъ училищамъ экстро-ординарные расходы по расширенію и приспособленію къ означенной цѣли существующихъ помѣщеній, что можетъ стать весьма чувствительнымъ бременемъ для общеепархіальнаго бюджета.

2) Зданія Мстиславскаго духовнаго училища представляютъ тѣсную связь съ постройками собора и имѣютъ спеціальное назначеніе служить лишь на дѣло учебно-просвѣтительное, поэтому при ликвидаціи дѣлъ училища, они не могутъ быть использованы епархіей, какъ подспорье въ средствахъ при приспособленіяхъ другихъ училищъ.

3) Съѣздъ г.г. Смотрителей духовныхъ училищъ, принявъ во вниманіе не только матеріальную и гигиеническо-санитарную сторону

дѣла, но и духовно-просвѣтительную и учебно-воспитательную, со всѣхъ этихъ точекъ зрѣнія пришелъ къ рѣшительному заключенію о несвоевременности и нежелательности закрытія Мстиславскаго духовнаго училища.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство вопросъ о закрытіи Мстиславскаго духовнаго училища отложить на неопредѣленное время, такъ какъ таковое закрытіе въ настоящее время не обѣщаетъ никакихъ выгодъ епархіи въ экономическомъ отношеніи, ибо требуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ по другимъ училищамъ, не говоря о томъ, что закрытіе одного изъ духовно-просвѣтительныхъ учрежденій епархіи—явленіе грустное и печальное само по себѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается пока дух.-учебныя заведенія епархіи будутъ обезпечены надлежащимъ содержаніемъ. Епископъ Стефанъ».

VII.

Отъ 21 іюня 1910 года.

Слушали: Докладъ предсъѣздной комиссіи по смѣтѣ содержанія четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

А. По смѣтѣ прихода.

Справка: 1) Съѣздомъ 1909 года плата за правоученіе иносословныхъ учениковъ повышена съ 20 до 30 рублей.

2) По смѣтѣ прихода по Могилевскому духовному училищу (по ст. 2) 114 р. 39 коп. не внесены на приходъ, такъ какъ употреблены: 50 руб. на поѣздку преподавателя Бекаревича въ С.-Петербургъ на курсы правовѣдѣнія; 64 р. 39 коп. на перестройку выгребной ямы. Эти расходы сдѣланы по надлежаще-утвержденному постановленію Правленія, съ тѣмъ, чтобы о томъ своевременно было доложено Епархіальному Съѣзду.

3) По смѣтѣ прихода по Мстиславскому училищу: изъ остатка къ 1910 г. въ суммѣ 377 р. 45 к., 25 руб. уплачено по счету дантистки за счетъ 1909 года; 269 руб. 19 коп. позаимствованы на пріобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей, подъ условіемъ возврата, и 83 р. 26 к. показаны остаткомъ въ смѣтѣ.

4) По смѣтѣ прихода Оршанскаго училища: по отчету 1909 года остатокъ 258 руб. 69 коп., по балансовой вѣдомости дефицитъ 969 р. 45 к., а по смѣтѣ на 1911 г. остатка не имѣется.

Б. По смѣтѣ расхода.

Справка: 1) Постановленіе Съѣзда 1909 г.: «остается количество полуказенныхъ вакансій, установленное Съѣздомъ прежнихъ лѣтъ, а именно: по Гомельскому училищу 20, Могилевскому 6, Мстиславскому 18 и Оршанскому 20, съ тѣмъ, чтобы Правленіе Свѣчного завода, по заявленіямъ училищъ о недостаткѣ у нихъ казенныхъ или полуказенныхъ стипендій, переводило туда не занятыя стипендіи другихъ училищъ».

СМѢТА ПРИХОДА
по содержанію 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1911 годъ.

№№ статей.	Названіе статей прихода.	Гомельское. Руб.	К.	Могилевское. Руб.	К.	Мстиславское. Руб.	К.	Оршанское. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
1	Свободнаго остатка по содержанію училищъ за 1909 годъ . .	1967	56	220	85	352	45	—	—	2540	86
2	Дохода отъ оброчныхъ статей	—	—	—	—	—	—	210	—	210	—
3	Платы за помѣщеніе и содержаніе въ 1911 году своекоштныхъ въ училищн. общежитии по 70 р. на каждаго	2800	—	2800	—	2450	—	1260	—	9310	—
	Примѣч. Въ Гомельск. учил. 40 уч. Въ Могилев. „ 40 уч. Въ Мстисл. „ 35 уч. Въ Оршан. „ 18 уч.										
4	Плата за правоученіе въ учил. инособлов. учениковъ . . .	1200	—	600	—	420	—	450	—	2670	—
	Примѣч. Въ Гомельск. учил. 40 уч. Въ Могилев. „ 20 уч. Въ Мстисл. „ 14 уч. Въ Оршан. „ 15 уч.										
	Итого . . .	5967	56	3620	85	3222	45	1920	—	14730	86
	За вычетомъ остаточныхъ суммъ по 1 ст. остается въ распоряженіи училищъ . . .	4000	—	3400	—	2870	—	1920	—	12190	—

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по содержанію 4-хъ духовныхъ училищъ Могилевской епархіи на 1911 годъ.

№№ статей.	Содержаніе статей смѣты.	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ. Гомельское. Руб.	К.	Могилевское. Руб.	К.	Мстиславское. Руб.	К.	Оршанское. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
	§. Содержаніе учениковъ пищею и пр.										
1	На полное содержаніе въ училищ. общежит.	1300	—	1700	—	1000	—	1600	—	5600	—
2	На полуказен. и своекоштн. учениковъ . .	3600	—	2760	—	3180	—	2280	—	11820	—
3	На столъ надзирателямъ	150	—	150	—	150	—	150	—	600	—
4	На столъ служителямъ	232	—	212	—	232	—	192	—	868	—
5	На письменныя принадлежности	39	—	51	—	30	—	48	—	168	—
6	На отопленіе	1000	—	800	—	780	—	990	—	3570	—
7	На освѣщеніе	250	—	200	—	250	—	200	—	900	—
8	На мелкій текущій ремонтъ	350	—	715	70	360	—	175	—	3198	70
9	На хозяйственныя потребности	675	—			449	—	474	—		
10	На страховку	95	—	136	48	94	89	92	56	418	93
11	На содержаніе лошади или доставку воды .	177	—	50	—	200	—	160	—	587	—
12	На жалованье служителямъ	674	—	686	—	684	—	492	—	2536	—
13	Жалованье врачу и фельдшеру	220	—	220	—	220	—	220	—	880	—
14	На медикам., столъ больн. и лѣчен. зубовъ	115	—	115	—	115	—	115	—	460	—
15	На учебники, учебныя пособія и проч. . .	210	—	210	—	210	—	210	—	840	—
16	Вознагражд. завѣдывающ. библіотекой . . .	50	—	50	—	50	—	50	—	200	—
17	На канцелярскія принадлежности	65	—	65	—	65	—	65	—	260	—
18	Вознагражд. дѣлопроизв. и письмовод. . .	270	—	300	—	270	—	270	—	1110	—
19	Надзирателю за воспитанниками	360	—	360	—	360	—	360	—	1440	—
20	Надзирателю-эконому	420	—	420	—	420	—	420	—	1680	—
21	Иногороднымъ членамъ Правленія	50	—	50	—	—	—	100	—	200	—
22	За соверш. Богослуж. въ училищ. церквахъ	100	—	100	—	—	—	100	—	300	—
23	На непредвидѣн. потребности	50	—	67	61	50	—	50	—	217	61
	ИТОГО	10452	—	9418	79	9169	89	8813	56	37854	24
	За вычетомъ по смѣтамъ прихода	4000	—	3400	—	2870	—	1920	—	12190	—
	остается къ ассигнованію	6452	—	6018	79	6299	89	6893	56	25664	24

а за вычетомъ изъ этой суммы вѣнчиковой прибыли за 1910 годъ—2240 руб., къ обложенію подлежитъ 23,424 руб. 24 коп.

Примѣчанія.	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ. Количество.	по Гомельскому.	по Могилевскому.	по Мстиславскому.	по Оршанскому.	ИТОГО.
1 ст. На столъ 60 р. и одежду 40 р. на каждаго ученика; при семъ прилагается списокъ одежды. 2 ст. По содержанію пищею по 60 руб. на каждаго.	Количество казенныхъ воспитан. .	13	17	10	16	56
	Полуказенныхъ .	20	6	18	20	64
5 ст. На освѣщеніе всѣхъ имѣющихся въ училищахъ помѣщеній, кромѣ квартиръ смотрителей и ихъ помощниковъ.	Своекоштныхъ .	40	40	35	18	133
	Надзирателей . .	2	2	2	2	8
	Служителей . . .	11	10	11	9	41
14 ст. Внесено въ смѣту по 40 р. на каждое училище за лѣченіе зубовъ.	Топокъ	45	44	44	45	178
	Саженей дровъ .	50	52	65	55	222
	Цѣна сажени . .	20 р.	16р50к	12 р.	18 р.	—
	Въ какую сумму застрахованы зданія	27200р	26165р	27700р	20800р	—

Постановили: 1) Смѣту Гомельскаго училища на 1911-й годъ утвердили въ размѣрѣ прихода въ количествѣ 4000 р., расхода—10452 р.

2) Смѣту Могилевскаго училища—то-же; прихода 3400 р., расхода 9418 р. 79 к.

3) Смѣту Мстиславскаго училища: прихода 2870 руб., расхода 9169 руб. 89 к.

4) Смѣту Оршанскаго училища: прихода 1920 р., расхода 8813 р. 56 к.

5) Плату за право ученія инословныхъ воспитанниковъ оставить въ размѣрѣ 30 руб. Считать подлежащими обложенію учениковъ: по Гом. уч. 40; по Мст.—14, по Могил.—20 и по Орш.—15.

6) Расходъ въ количествѣ 114 р. 39 к. по Могилевскому училищу принять и въ смѣту прихода на 1911-й годъ эту сумму не вносить.

7) Предложить Правленію Мстиславскаго училища свободный остатокъ къ 1910 году показать въ суммѣ 352 р. 45 к., такъ какъ 269 р. 19 коп., какъ позаимствованные, подлежатъ возврату.

8) Въ виду того, что по заявленію предсѣдателя предсъѣздной комиссіи, самъ смотритель Оршанскаго духовнаго училища, въ присутствіи предсѣдателя правленія завода И. И. Барнатнаго не ручался за точность цифры указаннаго въ балансовой вѣдомости дефицита и, помимо того, добавилъ, что въ эту сумму не внесенъ растраченный покойнымъ Синскимъ пятидесяти-рублевый залогъ булочника Томашева, а также указывалъ, что настоящій дефицитъ является остаткомъ того кассоваго голода, который тянется съ 1902 года, то Съѣздъ, не находя возможнымъ, по отсутствію документальныхъ данныхъ, за цѣлый рядъ лѣтъ точно выяснить начало, причины появленія и точное количество дефицита, не считаетъ себя въ правѣ внести таковой въ смѣту расхода.

Посему Съѣздъ полагаетъ необходимымъ, для окончательнаго и точнаго выясненія по документальнымъ даннымъ начала, причинъ

и точной суммы дефицита, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ для обслѣдованія сего запутаннаго вопроса о назначеніи особой комиссіи, изъ лицъ, не входившихъ въ составъ Правленія училища, которая и представила бы докладъ для будущаго общеепархіальнаго Съѣзда.

Б. По смѣтѣ расхода.

1) По смѣтѣ Мстиславскаго училища ст. 2-я считать 18 полуказенныхъ вакансій; по ст. 6-ой на отопленіе ассигновать: по Могилевскому училищу 800 р., по Мстиславскому — 780 р; по ст. 9—по Гомельскому училищу, въ виду увеличенія расхода по очисткѣ ватеръ-клозетовъ, ассигновать 675 рублей; по ст. 15 по Мстиславскому училищу ассигновать по нормѣ 210 р.

2) Остальныя статьи смѣты оставляются безъ измѣненій.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ»; затѣмъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—4 іюля, комиссія по обслѣдованію дефицита Оршанскаго дух. училища и вопроса о растратѣ 50 руб. залога булочника Томашева (журн. № 9) образована изъ священниковъ: Оршанской Соборной церкви Стефана Петрашня, Святошицкой—Іосифа Шимковича и Ліознянской—Петра Лацаръ, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго.

VIII.

Отъ 21 іюня 1910 г.

Слушали: А. Докладъ Предсѣдателя Предсъѣздной Комиссіи объ удовлетвореніи экстроординарныхъ нуждъ по духовнымъ училищамъ и другимъ учрежденіямъ.

Справки: 1. Свободнаго остатка по училищамъ отъ 1909 года: по Гомельскому 1967 р. 56 к., по Могилевскому 220 р. 85 к., по Мстиславскому 352 р. 45 к., итого 2540 р. 86 к.

2. Спеціальный капиталъ Мстиславскаго духовнаго училища, 4% государственная рента на ном. сумму 1800 руб., а по курсу

1620 р. и наличными 122 р. 53 к., итого 1742 р. 53 к. А всего по п. п. 1 и 2—4283 руб. 39 коп.

3. Мстиславское училище внесло въ экстроординарную смѣту на устройство ватеръ-клозетовъ 1484 р. 18 к. и 661 р. 61 к., а Оршанское представило смѣту на устройство ватеръ-клозета на сумму 215 руб. 95 коп.

Б. Отношеніе Могилевской Духовной Семинаріи за № 708, объ угрожающей опасности отъ возможности паденія каменной стѣны въ зданіи Семинарской больницы, выходящей во дворъ г. Казанскаго.

Справка: Предсъѣздная Комиссія производила наружный осмотръ стѣны и нашла слѣдующее: стѣна пристроена къ зданію больницы и прикрѣплена лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желѣзными связями, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она дала трещины и отошла отъ стѣны зданія.

В. Отношеніе Правленія Мстиславскаго Духовнаго Училища о выдачѣ училищному фельдшеру 100 р. наградныхъ денегъ.

Справка: Съѣздъ 1909 года журнальнымъ постановленіемъ № 9 ст. 7 выдачу денежной награды въ 100 руб. отклонилъ и просилъ Правленіе училища возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о награжденіи фельдшера медалью или званіемъ почетнаго гражданина.

Г. Докладъ Предсѣдателя Предсъѣздной Комиссіи:

1) объ удовлетвореніи священника Микулинской церкви А. Трусевича прогонными и суточными, въ размѣрѣ тридцати восьми рублей, по дѣлу о закрытіи Мстиславскаго Духовнаго Училища и способахъ ликвидаціи имущества онаго.

2) объ удовлетвореніи Предсъѣздной Комиссіи въ размѣрѣ 145 руб. 41 коп.

3) объ удовлетвореніи Экстренной Комиссіи по ревизіи Епархіальныхъ учрежденій въ размѣрѣ 76 руб. 70 коп.

4) объ удовлетвореніи членовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ: по

по Гомельскому училищу, въ размѣрѣ 30 рублей, по Оршанскому —56 рублей и Мстиславскому 10 руб. 74 коп.

Постановили: А. По экстроординарной смѣтѣ училищъ ассигновать: по Гомельскому училищу 873 руб. 30 коп., по Могилевскому—937 р. 30 к., по Мстиславскому 1369 р. 41 к., по Оршанскому—709 руб. 50 к., итого—3889 р. 51 к. По Гомельскому училищу 873 руб. 30 коп. на экстроординарные расходы употребить изъ свободнаго остатка училища.

По Могилевскому училищу свободной остатокъ 280 р. 85 к. и 716 руб. 45 коп. переводятся изъ свободнаго остатка по Гомельскому училищу.

По Мстиславскому училищу свободный остатокъ 352 р. 45 к. и 1016 руб. 96 коп. изъ специальныхъ средствъ этого училища, а всего на экстроординарныя нужды учил. 1369 руб. 41 коп.

По Оршанскому училищу 377 р. 81 к. изъ свободнаго остатка Гомельскаго училища и 331 руб. 69 коп. изъ специальныхъ суммъ Мстиславскаго духовнаго училища.

Ассигновать на приобрѣтеніе герметически-закрывающихся ночныхъ ведеръ по Мстиславскому училищу 100 руб., а по Оршанскому 25 руб. и внести эти суммы въ экстроорд. смѣту по назван. училищамъ.

По представленной Гомельскимъ Духовнымъ Училищемъ смѣтѣ на устройство бани и переустройство кухни Съѣздъ въ настоящемъ году не имѣетъ возможности отпустить требуемую сумму, въ виду отсутствія средствъ.

Б. Отпустить въ распоряженіе Правленія Семинаріи на ремонтъ стѣны и угловъ триста рублей изъ специальныхъ суммъ Мстиславскаго духовнаго училища.

В. Въ виду отказа фельдшера воспользоваться правомъ полученія болѣе почетной награды, ходатайство Правленія о выдачѣ ему (фельдшеру) денежной награды отклонить.

Г. Признать расходъ подлежащимъ удовлетворенію изъ прибылей Свѣчного Завода:

1) Священнику Микулинской церкви А. Трусевичу 38 руб.,

2) Предсѣдателю Предсъѣзной Комиссіи на удовлетвореніе членовъ Комиссіи прогонными и на содержаніе 145 руб. 41 коп.

3) Членамъ Экстренной Комиссіи по ревизіи Епархіальныхъ учрежденій 76 руб. 70 коп.

На будущее же время назначать на удовлетвореніе Предсъѣздной Комиссіи прогонными и на содержаніе въ городѣ Могилевѣ опредѣленную сумму, въ размѣрѣ 150 руб. и внести эту сумму въ общеепархіальную смѣту на 1911 годъ.

4) Членовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ удовлетворить прогонными и суточными полностью, а именно: по Гомельскому—въ размѣрѣ 30 руб., по Мстиславскому—10 руб., 74 коп. и Оршанскому —56 рулей.

На будущее время на Ревиз. Комит. по каждому училищу ассигновать по 20 рублей, а всего 80 рублей, каковые и вносить въ общеепархіальную смѣту.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

IX.

Отъ 21 іюня 1910 года.

Слушали: I. Акты ревизіонныхъ комитетовъ по духовнымъ училищамъ.

Справки: 1) Ревизіонные Комитеты по Гомельскому, Мстиславскому и Оршанскому училищамъ акты представили, а по Могилевскому не имѣется акта.

2) Предсѣдатель Комитета по Могилевскому училищу, священникъ А. Билецкій представилъ объясненіе, что онъ, не получая никакого извѣщенія отъ Правленія училища, считалъ нужнымъ производить ревизію лишь за текущій 1910 экономическій годъ, а не за истекшій 1909 годъ.

3) Объясненіе Правленія Оршанскаго духовнаго училища по вопросу о предоставленіи стола письмоводителю съ просьбой и впредь не лишать его этой льготы.

II. Докладъ Предсѣдателя Предсъѣздной Комиссіи о заявленіи смотрителя Оршанскаго училища о необходимости принять мѣры противъ учениковъ недоимщиковъ, переходящихъ въ другія училища.

Постановили: I. По Гомельскому и Мстиславскому училищамъ акты ревизіонныхъ комитетовъ принять къ свѣдѣнію.

По Могилевскому—прилагаемое при семъ объясненіе Предсѣдателя Ревизіоннаго комитета о. А. Билецкаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По Оршанскому училищу: а) почтительнѣйше просить Его Преосвященство поручить спеціальной комиссіи по обслѣдованію дефицита названнаго училища одновременно обслѣдовать вопросъ и о растратѣ 50 рублей залога булочника Томашева; б) почтительнѣйше просить Его Преосвященство напомнить Правленію училища, чтобы имъ точно выполнялось постановленіе Съѣзда и исключенныя изъ описи вещи отнюдь не оставались въ употребленіи, если же ощущается необходимость ихъ употреблять, то онѣ вновь должны быть вносимы въ опись; в) признать предоставленіе Правленіемъ училища письмоводителю ученическаго стола не закономѣрнымъ и просить названное Правленіе впредь стола письмоводителю не предоставлять.

II. Просить Правленія училищъ не принимать учениковъ-недоимщиковъ до тѣхъ поръ, пока они представятъ соотвѣтствующее удостовѣреніе о взносѣ своихъ недоимокъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. О. Билецкому ставится на видъ, что онъ съ своей стороны доселѣ не озаботился ни узнать, въ чемъ состояли возложенныя на него Съѣздомъ обязанности, ни исполнить ихъ. Правленія духовно-учебн. заведеній пропечатаютъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сроки, назначенные для представленія ими эконо-

мическихъ отчетовъ, а также сроки, положенные для Ревизіонныхъ Комитетовъ по исполненію сими послѣдними своихъ обязанностей. Относительно исключаемыхъ вещей Правленіямъ дух.-учебныхъ заведеній подтверждаются всѣ прежнія распоряженія для неуклоннаго исполненія и для подробнаго составленія журналовъ по сему предмету со всѣми надлежащими справками, а по исполненіи сихъ журналовъ—съ особымъ донесеніемъ объ таковомъ исполненіи. Епископъ Стефанъ».

X.

Отъ 22 іюня 1910 года.

Слушали: 1. Копію отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сvнодѣ, отъ 13 февраля сего года за № 5556, на имя Его Преосвященства объ устройствѣ новыхъ зданій для Духовной Семинаріи и общежитія при ней съ изложеніемъ условій для устройства послѣдняго для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

2. Отношеніе Правленія Могилевской Духовной Семинаріи, отъ 3 іюня № 693 на имя Предсъѣздной Комиссіи по сему вопросу съ приложеніемъ доклада съ изложеніемъ исторіи Епархіальнаго капитала въ 65000 р., собраннаго съ церквей епархіи сначала на Епархіальный Свѣчной заводъ, потомъ предназначеннаго на общежитіе, наконецъ снова переданнаго на Епархіальный Свѣчной заводъ, но уже въ количествѣ 42000 рублей.

Постановили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что:

а) Съѣздъ духовенства по недостатку епархіальныхъ средствъ, коихъ едва хватаетъ на удовлетвореніе ежегодныхъ неотложныхъ нуждъ епархіи, никакъ не можетъ ассигновать 65000 р. на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи;

в) изъ грустной исторіи съ епархіальнымъ капиталомъ, доку-

ментально изложенной Правленіемъ Семинаріи, явствуетъ, что капиталъ этотъ первоначально и предназначался для этой цѣли, которой служитъ теперь, притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода, Духовная же Семинарія для своихъ надобностей и въ частности для покупки 2-хъ мѣстъ подъ постройку Семинаріи израсходовала болѣе половины капитала, а именно всего 34200 р.;

в) реализація 3-хъ участковъ земли (Радкевича, Кастерни и $^1/_2$ участка противъ Братскаго монастыря — другую половину Съѣздъ справедливо просилъ бы уступить духовенству) можетъ и теперь дать болѣе $^1/_2$ требуемой Хозяйственнымъ Управленіемъ суммы;

г) изъятіе изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода находящейся въ его распоряженіи части епархіальнаго капитала, въ количествѣ 32400 р., должно неминуемо повести къ прекращенію его операцій;

д) на обложеніе церквей епархіи новымъ налогомъ на устройство общежитія Съѣздъ ни подъ какимъ видомъ рѣшиться не можетъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Заготовить по сему вопросу докладъ высшей церковной власти. Епископъ Стефанъ».

XI.

Отъ 22 іюня 1910 года.

Слушали: Докладъ Могилевской Духовной Консисторіи Его Преосвященству по вопросу о лѣсахъ духовнаго вѣдомства съ выписками изъ дѣйствующихъ законоположеній по данному вопросу.

Постановили: 1. Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что — а) Епархіальный Съѣздъ вопросъ о принадлежности церковныхъ лѣсовъ собственно церкви или причту счита-

етъ первымъ и самымъ главнымъ вопросомъ въ общей системѣ положеній объ упорядоченіи церковнаго лѣсного хозяйства; безъ предварительнаго разрѣшенія этого вопроса трудно и почти невозможно рѣшить, напр., вопросъ о средствахъ для найма охраны лѣсныхъ сторожей, объ употребленіи вырученной отъ продажи лѣса суммы и т. д.

Вслѣдствіе сего указанный вопросъ, какъ ни труденъ для рѣшенія по отсутствію и недостатку документовъ, но долженъ быть рѣшенъ отдѣльно по каждой церкви, имѣющей лѣсное хозяйство. Обязанность рѣшенія этого вопроса, по мнѣнію Съѣзда, лежитъ на причтахъ означенныхъ церквей, на Благочинныхъ и на Духовной Консисторіи.

б) Дальнѣйшимъ поступательнымъ движеніемъ по пути рѣшенія вопроса церковно-лѣсномъ хозяйствѣ Могилевской епархіи было бы приведеніе его въ извѣстность путемъ тщательнаго обслѣдованія площадей, занимаемыхъ лѣсомъ, равно подробнаго описанія количества и качества лѣса при каждой церкви. И это дѣло, по мнѣнію Съѣзда, есть также дѣло причтовъ, Благочинныхъ и Духовной Консисторіи.

в) Послѣ сего съѣздъ настоятелей и старостъ церквей съ болѣе значительными лѣсными хозяйствами съ участіемъ представителя отъ Управленія казенными лѣсами былъ бы послѣдней и важной мѣрой для вѣрнаго рѣшенія вопроса объ улучшеніи лѣсного хозяйства, ибо выработанныя симъ съѣздомъ постановленія объ охранѣ лѣсовъ и ихъ наиболѣе выгодной для церквей и причтовъ эксплоатаціи, въ соотвѣтствіе съ существующими законоположеніями, были-бы законны, жизненны и удобоисполнимы.

г) Наоборотъ всѣ другіе способы рѣшенія лѣсного вопроса могутъ тянуться безконечно долгое время и вызвать массовую переписку; но едва-ли достигнутъ цѣли.

2. Просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать въ неоффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духо-

венства и, въ чемъ слѣдуетъ, руководства составленныя Могилевской Духовной Консисторіей — дѣйствующія законоположенія о лѣсахъ духовнаго вѣдомства, а также правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

XII.

Отъ 22 іюня 1910 года.

Слушали: журналъ Предсъѣздной Комиссіи и рапортъ на имя Его Преосвященства священника Тихона Козловскаго о положеніи ссудной при Духовной Консисторіи кассы.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить раздѣлить ссудную при Консисторіи кассу собственно на консисторскую для служащихъ въ Консисторіи и епархіальную—для священно-церковно-служителей, каковое раздѣленіе не находится въ противорѣчіи съ мыслію покойнаго Преосвященнаго основателя кассы, съ отнесеніемъ въ фондъ первой кассы 886 р. 50 к. и въ фондъ второй кассы 4131 р. 21 к.

2) Въ случаѣ утвержденія настоящаго ходатайства, ссудную кассу передать въ завѣдываніе Правленія Эмеритальной Кассы.

3) Для приведенія кассы въ извѣстность и для ея передачи образовать комиссію изъ священника Тихона Козловскаго, священника Николая Гнѣдовскаго и священника Сергія Малаховскаго.

4) Дѣла по взысканію полученныхъ священно-церковно-служителями ссудъ предложить Правленію Эмеритальной Кассы вести чрезъ о.о. Благочинныхъ, коихъ, въ свою очередь, просить оказывать всякое содѣйствіе этому дѣлу.

5) Просить Правленіе Эмеритальной Кассы съ участіемъ священника Сергія Малаховскаго и священника Іоанна Страдомскаго въ положеніи о ссудной кассѣ сдѣлать измѣненіе и пропечатать таковое въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

6) Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить ссудную кассу въ возможно скоромъ времени преобразовать въ ссудо-сберегательную кассу по образцу существующей при духовной Семинаріи.

7) Для сего: а) просить Правленіе Эмеритальной Кассы съ участіемъ священниковъ Сергія Малаховскаго и Іоанна Страдомскаго составить проэктъ ссудо-сберегательной кассы и опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) обсудить этотъ проэктъ на Благочинническихъ Съѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы ходатайство объ утвержденіи устава кассы въ установленномъ порядкѣ могло быть возбуждено на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «7 іюля 1910. П.п. 6 и 7 утверждаются; утвержденіе прочихъ послѣдуетъ въ свое время. Консисторіи предлагается и для себя выработать уставъ ссудо-сберегательной кассы. Епископъ Стефанъ».

XIII.

Отъ 22 іюня 1910 года.

Слушали: Общія сводныя вѣдомости на удовлетвореніе нуждъ епархіи на 1910 и 1911 г.г.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить общій расходъ на епархіальныя нужды за 1910 годъ въ размѣрѣ 57990 руб. 33 коп. и за 1911 годъ—въ размѣрѣ 57570 руб. 46 коп.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

СМѢТА РАСХОДОВЪ
на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1910 годъ.

№№ статей.	Наименованіе учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами.	Суммы ассигнованія. отъ церкви. Руб.	К.	отъ причтовъ. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.
1	На нужды Консисторіи:						
	а) на печатаніе циркуляровъ						
	б) на переплетъ книгъ для церквей . .						
	в) на укупорочные матеріалы	4300	—	—	—	4300	—
	г) взамѣнъ сбора съ листовъ и бланковъ на увеличеніе содержанія Консисторіи						
2	На выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей для церквей епархіи и епархіальныхъ учрежденій на 1-ю половину года по 2 руб. 50 коп. за 562 экз.	1410	—	—	—	1410	—
3	На жалованье благочиннымъ по 9 руб. отъ церкви, по 4 руб. 50 коп. отъ священника, 3 руб. отъ штатнаго діакона и 1 р. 50 к. отъ псаломщика	4896	—	3538	50	8434	50
4	На нужды Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства:						
	а) % сборъ взамѣнъ свѣчной прибыли .	5680	—	—	—	5680	—
	б) отъ причтовъ на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанницъ училища духовнаго званія 900 руб. и 1505 руб. на содержаніе прислуги, а всего	—	—	2405	—	2405	—
	в) отъ чистыхъ прибылей завода . . .	1603	60	—	—	1603	60
		7823	60 *)	2405	—	9688	60

*) Примѣч. Цифры по графѣ: 5680 р. и 1603 р. 60 к. въ дѣйствительности даютъ сумму въ 7283 р. 60 к. *Ред.*

5	Въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обязательныхъ взносовъ:						
	а) отъ 544 церквей по 2 р. отъ каждой	1088	—	—	—	1088	—
	б) отъ 577 священниковъ по 75 коп., 12 штатныхъ діаконовъ по 33 коп. и 604 псаломщиковъ по 25 коп.	—	—	587	71	587	71
	в) $^1/_2$% сбора съ жалованья причтовъ (361,685 руб. 16 коп.)	—	—	1812	42	1812	42
	г) %/% отчисленія изъ кружечнаго и кошельковаго сбора но лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія	745	—	—	—	745	—
		1833	—	2400	13	4233	13
6	Отчисленіе въ Эмеритальную Кассу . . .	2500	—	—	—	2500	—
7	На содержаніе Буйничскаго пріюта-школы .	900	—	—	—	900	—
8	На историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Могилевской епархіи .	137	—	—	—	137	—
9	На нужды семинаріи (въ томъ числѣ на больницу)	1100	—	1050	—	2150	—
	3 членамъ отъ духовенства по 50 руб. каждому	150	—	—	—	150	—
	на 5 казенныхъ вакансій по 105 руб. каждая	525	—	—	—	525	—
		1775	—	1050	—	2825	—
10	На содержаніе 4-хъ духовныхъ училищъ епархіи	21352	10	2210	—	23562	10
	А всего . . .	46916	70 *)	11603	63	57990	33

*) Примѣч. Всѣ частныя цифры по графѣ „отъ церкви" даютъ сумму въ 46386 р. 70 к. (*Ред.*

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1911 годъ.

№№ статей.	Наименованіе учрежденій, обслуживаемыхъ общеепархіальными средствами.	Суммы ассигнованія.					
		отъ церквей.		отъ причтовъ.		ИТОГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На нужды Консисторіи:						
	а) на печатаніе циркуляровъ						
	б) на переплетъ книгъ для церквей . .						
	в) на укупорочные матеріалы	4300	—	—	—	4300	—
	г) взамѣнъ сбора съ листовъ и бланковъ на увеличеніе содержанія Консисторіи						
2	На жалованье благочиннымъ по 9 руб. отъ церкви, по 4 руб. 50 коп. отъ священника, по 3 руб. отъ штатнаго діакона и по 1 р. 50 к. отъ псаломщика	5040	—	3525		8565	—
3	На нужды Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства:						
	а) % сборъ взамѣнъ свѣчной прибыли .	5680	—	—	—	5680	—
	б) отъ причтовъ на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанницъ училища духовнаго званія 900 руб. и 1505 руб. на содержаніе прислуги, а всего	—	—	2405	—	2405	—
	в) отъ чистыхъ прибылей завода . . .	1603	60	—	—	1603	60
		7283	60	2405	—	9688	60
4	На содержаніе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	300	—	—	—	300	—

5	Въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обязательныхъ взносовъ:						
	а) отъ 560 церквей по 2 р. отъ каждой	1120	—	—	—	1120	—
	б) отъ 574 священниковъ по 75 коп., 12 штатныхъ діаконовъ по 33 коп. и 604 псаломщиковъ по 25 коп.	—	—	585	46	585	46
	в) $^1/_2$% сбора съ жалованья причтовъ (365,033 руб. 40 коп.)	—	—	1825	16	1825	16
	г) %% отчисленія изъ кружечнаго и кошельковаго сборовъ на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія . .	745	—	—	—	745	—
		1865	—	2410	62	4275	62
6	Отчисленіе въ Эмеритальную Кассу . . .	2500	—	—	—	2500	—
7	На содержаніе Буйничскаго пріюта-школы .	800	—	—	—	800	—
8	На историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Могилевской епархіи .	137	—	—	—	137	—
9	На нужды семинаріи (въ томъ числѣ на больницу)	1100	—	1050	—	2150	—
	3 членамъ Правленія отъ духовенства по 50 руб. каждому	150	—	—	—	150	—
	и на 10 казенныхъ вакансій по 105 р. каждая	1050	—	—	—	1050	—
		2300	—	1050	—	3350	—
10	Членамъ ревизіонныхъ комитетовъ по 4 училищнымъ округамъ, по 20 руб. на каждый комитетъ	80	—	—	—	80	—
11	На содержаніе 4-хъ духовныхъ училищъ	21064	86	2359	38	23424	24
12	На прогоны и содержаніе въ г. Могилевѣ членовъ Предсъѣздной Комиссіи . . .	150	—	—	—	150	—
	А всего . . .	45820	46	11750	—	57570	46

РОСПИСАНІЕ № I.

сроковъ разсылки Правленіемъ свѣчного завода денежныхъ ассигнованій по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1911 годъ.

Росписаніе № 1

сроковъ разсылки Правленіемъ свѣчного завода денежныхъ ассигнованій по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ Могилевской епархіи на 1911 годъ.

№№	Наименованіе учрежденій, коимъ должны быть высылаемы деньги.	Общая сумма ассигнованія. Руб.	К.	Сроки и суммы, подлежащія разсылкѣ. I-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	II-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	III-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.	IV-я четверть. Мѣсяцъ и число.	Руб.	К.
1	Духовная Консисторія	4300	—	1 марта	1075	—	1 іюня.	1075	—	1 сентября.	1075	—	25 ноября.	1075	—
2	Благочинные епархіи	5040	—	—	—	—	30 іюня.	2520	—	—	—	—	20 декабря.	2520	—
3	Женское духовное училище . .	9688	60	Платежъ въ два срока по усмотрѣнію Правленія завода.											
4	Духовная Семинарія	3350	—	Въ февралѣ мѣсяцѣ.	835	—	Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.	835	—	Въ сентябрѣ мѣсяцѣ.	835	—	Въ декабрѣ мѣсяцѣ.	845	—
5	Гомельское духовное училище .	6452	—		1600	—		1600	—		1600	—		Остальная сумма по расчету казенныхъ и полуказенныхъ вакансій.	
6	Могилевское духовное училище	6018	79		1500	—		1500	—		1500	—			
7	Мстиславское духовное училище	6299	89		1550	—		1550	—		1550	—			
8	Оршанское духовное училище .	6893	—		1700	—		1700	—		1700	—			
9	Епархіальный Училищный Совѣтъ	300	—		75	—		75	—		75	—		75	—
10	Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (безъ причтовыхъ взносовъ, остающихся на мѣстахъ)	1865	—	Высылается въ Попечительство по мѣрѣ его требованій и надобности.											
11	Буйничская второклассная школа	800	—	—	—	—	20 мая.	400	—	—	—	—	20 декабря.	400	—
12	Историко-статистическій Комитетъ по описанію церквей и приходовъ Могилевской епархіи . .	137	—	По мѣрѣ надобности и требованій Комитета.											
13	Эмеритальная Касса	2500	—	—	—	—	—			—	—	—	20 декабря.	2500	—
14	Предсъѣздная Комиссія	150	—	По требованію Предсѣдателя Предсъѣздной Комиссіи.											
15	Ревизіонные Комитеты 4-хъ духовныхъ училищъ	80	—	По требованію Комитетовъ и по равной долѣ.											

РОСПИСАНІЕ № 2

сроковъ, въ которые О.о. Благочинные представляютъ поступившія къ нимъ на удовлетвореніе общеепархіальной смѣты средства въ подлежащія учрежденія.

Взыскиваютъ.					Удерживаютъ.			Отсылаютъ.				Примѣчанія.
Отъ кого.	На какой предметъ.	Когда.	Сколько. Р.	К.	На какой предметъ.	Сколько. Р.	К.	Куда.	Когда.	Сколько. Р.	К.	
Первое полугодіе 1911 года												*Примѣчаніе 1.* Удержанія въ іюнѣ и декабрѣ отъ священника 1 р. $61\frac{1}{2}$ к. и псаломщика по $47\frac{1}{2}$ к. исчислены долями ихъ взносовъ на окружное попечительство. 2. Сборы въ похоронную кассу въ расписаніе не внесены, а взыскиваются по правиламъ, по опубликованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ количества взносовъ, и отсылаются въ Епархіальное Попечительство.
Отъ каждой церкви округа	Вѣнчиковой прибыли за 1910 г.	31 декабря 1910 г.	По дѣйствительному поступленію					Въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго завода.	1 февраля 1911 г.	По дѣйствительному поступленію.		
Отъ каждаго священника .	На удовлетвореніе общеепархіальной смѣты.	25-го іюня 1911 года.	7	50	На жалованье Благочиннымъ	2	25	Въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго завода.	30-го іюня 1911 года.	3	$63\frac{1}{2}$	
					Въ Попечит.	1	$61\frac{1}{2}$			Сколько окажет. по расч. за удерж. на жалов. Благоч. и въ Попечит.		
Отъ штатн. діакона . .			5	—	На жалованье Благочиннымъ	1	—					
					Въ Попечит. $\frac{1}{2}$% изъ жал.	Сколько окажет. по расч.						
Отъ псаломщика и нешт. діакона . .			2	50	На жалованье Благочиннымъ	—	75			1	$27\frac{1}{2}$	
					Въ Попечит.	—	$47\frac{1}{2}$					
Второе полугодіе 1911 года												
Отъ каждаго священника .	На удовлетвореніе общеепархіальной смѣты.	24-го декабря 1911 года.	7	50	На жалованье Благочиннымъ	2	25	Въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго завода.	31 декабря 1911 года.	3	$63\frac{1}{2}$	
					Въ Попечит.	1	$61\frac{1}{2}$			Сколько окажет. по расч. за удерж. на жалов. Благоч. и въ Попечит.		
Отъ штатнаго діакона . .			5	—	На жалованье Благочиннымъ	Сколько окажется по расчету.						
					Въ Попечит. $\frac{1}{2}$% изъ жал.							
Отъ псаломщика и нешт. діакона . .			2	50	На жалованье Благочиннымъ	—	75			1	$27\frac{1}{2}$	
					Въ Попечит.	—	$47\frac{1}{2}$					

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 15. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по окончаніи законоучительскихъ курсовъ въ гор. Могилевѣ. *)

Возлюбленные сопастыри, братія, и чада о Господѣ!

Св. Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ намъ: *благотворенія и общительности не забывайте, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу* (Евр. 13, 16). Св. Апостолъ въ этихъ словахъ общительность ставитъ на ряду съ добродѣтелью благотворенія. Всѣмъ намъ извѣстна высота и угодность Богу добродѣтели благотворенія или милосердія къ ближнимъ, каковая добродѣтель отъ смерти избавляетъ и покрываетъ множество грѣховъ. Почему же апостолъ таковую, какъ будто чисто житейскую, добродѣтель—общительность почитаетъ за жертву Богу, равно благоугодную Ему, какъ и благотвореніе? Очевидно, что въ существѣ своемъ эти добродѣтели если не тожественны, то весьма близки между собою. Мы это и увидимъ, если присмотримся къ

*) Сказана 21 іюля 1910 г. въ церкви женск. дух. учил. предъ благодарственнымъ молебномъ.

той цѣли, какую по намѣренію Творца имѣетъ среди людей общеніе ихъ между собою. Господь Богъ создалъ человѣка для того, чтобы онъ чрезъ всестороннее развитіе своихъ силъ и способностей, раскрылъ въ себѣ образъ Божій, сдѣлался подобіемъ своего Творца. Но человѣкъ, какъ существо ограниченное, можетъ раскрыть въ себѣ образъ Божій только съ одной какой-либо стороны. Поэтому при одиночествѣ перваго человѣка, Адама, цѣль сотворенія человѣка, не достигалась бы и поэтому Господь Самъ не призналъ добромъ это одиночество и вскорѣ же создалъ Адаму помощника въ лицѣ жены его Евы, и благословилъ ихъ плодиться и размножаться, наполнять землю и владычествовать надъ нею и всѣми тварями земными. Такимъ образомъ владычество надъ землею и всѣми ея тварями и стихіями ввѣрено лишь полнотѣ людей, всему ихъ многомилліонному множеству, связанному единствомъ происхожденія, крови и силъ. Этой же полнотѣ людей предоставлено и всестороннее раскрытіе въ себѣ образа Божія, достиженіе возможно полнаго для твари уподобленія Богу. Вслѣдствіе этого, только находясь въ союзѣ любви и общихъ силъ, только при всяческой помощи другъ другу, люди могутъ болѣе и болѣе совершенствовать свои духовныя силы и достигать конечной цѣли своего назначенія—наибольшаго уподобленія Богу, а также наибольшаго благополучія на землѣ. Отсюда слѣдуетъ, что общительность, правильно понимаемая, есть взаимо-помощь людей другъ другу въ цѣляхъ всесторонняго совершенствованія и скорѣйшаго достиженія предуставленной намъ Творцемъ цѣли нашего бытія. Слѣдовательно, она есть взаимное благотвореніе людей другъ другу. Вотъ почему она и поставлена на ряду съ благотвореніемъ и какъ

бы отожествлена съ послѣднимъ въ общемъ понятіи жертвы благоугодной Богу.

Забывъ свое прямое и главное назначеніе—возрастать въ уподобленіи Богу, люди забыли и забываютъ истинную сущность и истинную цѣль общенія между собою—общими силами достигать своего назначенія. Поэтому общительность людей часто направляется не къ добрымъ, а къ худымъ цѣлямъ. Есть общеніе на зло: таково, напримѣръ, общеніе разбойниковъ грабителей, различнаго рода сообщества въ цѣляхъ эксплоатаціи ближнихъ. Достаточно напомнить вамъ о такъ называемомъ союзѣ союзовъ во времена нашей революціи, о разныхъ стачкахъ и забастовкахъ, существующихъ и теперь соляныхъ, сахарныхъ, желѣзныхъ и т. п. синдикатахъ и трестахъ, чтобы болѣе не распространяться о такой общительности съ злыми цѣлями. Есть также общеніе, которое хотя и не имѣетъ въ виду прямо злыхъ цѣлей, но не имѣетъ въ виду и тѣхъ добрыхъ цѣлей, какія должно имѣть общеніе людей между собою по намѣренію Божію. Такъ люди часто входятъ въ общеніе между собою ради пустого препровожденія времени, напримѣръ: за картами, за пустыми разговорами, за пустыми развлеченіями. Тотъ и другой родъ общенія противоположенъ тому доброму общенію, къ коему и призываетъ насъ апостолъ Павелъ. Въ добромъ общеніи люди имѣютъ только добрыя цѣли, опредѣляемыя вышеуказаннымъ назначеніемъ человѣка: здѣсь они дѣлятся своимъ житейскимъ опытомъ и облегчаютъ другъ другу тяжелые труды воздѣлыванія земли, (дабы она произращала добрые плоды, вмѣсто терній и волчцевъ иначе сказать, облегчаютъ другъ другу труды такъ называемой матеріальной культуры); здѣсь люди дѣлятся другъ съ другомъ пло-

дами своихъ умственныхъ трудовъ и усилій и помогаютъ одинъ другому возрастать въ премудрости и разумѣ; здѣсь люди вызываютъ другъ въ другѣ нравственныя и эстетическія чувствованія и добрыя намѣренія, побуждаютъ одинъ другого къ доброй дѣятельности, вызываютъ одинъ у другого соревнованіе къ добру; здѣсь люди общею молитвою къ Богу вызываютъ другъ въ другѣ притокъ религіозныхъ чувствъ и ревность къ Богообщенію. Какая великая сила заключается въ общеніи людей, показываютъ слова Христа Спасителя о томъ, что единодушная молитва вѣры во имя Его двухъ лицъ, а тѣмъ болѣе, слѣдовательно, многихъ, преклоняетъ всемогущество Божіе до исполненія всякой нашей просьбы у Бога (Матѳ. 18, 19—20). Такъ велика сила единенія людей между собою!

Наоборотъ, замкнутость человѣка исключительно въ себѣ самомъ дѣлаетъ его слабымъ во всѣхъ отношеніяхъ—умственномъ, нравственномъ и просто въ житейско-хозяйственномъ. Это особенно наглядно обнаружилось бы, если бы новорожденное дитя предоставить жить и расти внѣ общенія съ другими людьми. Какъ бы ни были богаты, его природныя дарованія, оно несомнѣнно обратилось бы въ жалкое существо, гораздо низшее животныхъ, развивающихся въ общеніи съ подобными себѣ. Равно и человѣкъ, уже достигшій значительнаго умственнаго и нравственнаго развитія, но замкнувшійся въ себѣ самомъ, быстро понижается, скудѣетъ въ умственномъ, нравственномъ и житейскомъ отношеніяхъ. Онъ, какъ, говорится, плеснѣвѣетъ, — черствѣетъ душею и сердцемъ и теряетъ царственную власть надъ природою вообще и въ частности надъ самимъ собою. Итакъ, нельзя безнаказанно пренебрегать об-

щеніемъ съ людьми, развѣ только ради непрерывнаго общенія съ Господомъ въ непрестанной молитвѣ; но къ этому способны бываютъ лишь немногіе избранники Божіи.

Если вообще всякое доброе общеніе людей между собою есть великое благо, то сколь же великое благо представляетъ общеніе людей между собою, имѣющее прямою своею цѣлію спасеніе ближнихъ,—ихъ возрастаніе въ познаніи Господа Іисуса Христа, въ исполненіи воли Божіей и заповѣдей Христа Спасителя! Ваше собраніе здѣсь въ теченіи 2-хъ слишкомъ недѣль, и есть таковое общеніе, ибо цѣлію его было взаимное усовершенствованіе въ одной изъ существенныхъ сторонъ пастырской дѣятельности—въ дѣлѣ законоучительства. Здѣсь каждый или училъ или учился такому великому дѣлу, какъ наставленіе младенцевъ Христовыхъ истинамъ христіанской вѣры, воспитаніе ихъ въ заповѣдяхъ евангельскаго благовѣствованія; здѣсь одинъ помогалъ другому въ достиженіи наибольшаго совершенства въ этомъ святомъ дѣлѣ, дѣлился собственнымъ добрымъ опытомъ и воспринималъ добрые опыты своихъ собратьевъ. Сколько добраго посѣяно и пожато здѣсь вами! Вы воочію видѣли, каковымъ долженъ быть Божій человѣкъ, уготованный на благовѣстіе евангелія Христова, какъ онъ можетъ наилучшимъ образомъ достигать своихъ цѣлей; взаимно вами раскрыта вся важность и высота этихъ цѣлей, взаимно воспламенено усердіе и ревность къ достиженію ихъ, указаны болѣе лучшіе и совершенные способы къ этому достиженію. Попутно вы узнали твердое основаніе того ученія, въ которомъ сами были наставлены нѣкогда, а теперь призваны наставлять другихъ,—вы познакомились съ главными основами положительной христіанской апологетики, а также апологетики,

направленной къ отраженію лжеученій современныхъ сектъ и безбожія. Попутно вы увидѣли истое и благоговѣйное Богослуженіе, увидѣли всю его красоту, особенно же красоту воскреснаго Богослуженія, когда оно совершается безъ произвольныхъ и достойныхъ оплакиванія сокращеній, обычно состоящихъ въ выпускѣ самаго главнаго въ немъ—гимновъ (стихиръ) въ честь воскресшаго Господа, ведущихъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Попутно вы услыхали стройное и благоговѣйное пѣніе въ строго церковномъ духѣ. Попутно вошли въ общеніе между собою и по дѣламъ житейскимъ,—какъ, напримѣръ, по дѣлу борьбы съ надвигающеюся холерою, вѣроятно, и по другимъ, такъ или иначе интересующимъ васъ, вопросамъ своей семейной жизни и скромной доли сельскихъ тружениковъ не только на нивѣ духовной, но и на нивѣ земной. Теперь, возвращаясь на эту ниву духовную и земную, вы несомнѣнно чувствуете себя сильнѣе, увѣреннѣе,—чувствуете себя болѣе совершенными работниками у Господа, болѣе надежными охранителями Его словеснаго стада, а потому и болѣе достойными мзды Его въ день отчета и воздаянія. Все это есть плодъ того святого общенія, въ какомъ вы пребывали здѣсь, по заповѣди апостола.

Возблагодаримъ же Господа Бога, что Онъ, по великой милости Своей, собралъ насъ сюда для таковаго святого общенія, послалъ людей, одаренныхъ Имъ премудростію, знаніемъ и великимъ опытомъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова, даровалъ и всѣмъ рядовымъ участникамъ собранія нашего каждому подѣлиться всѣмъ тѣмъ добромъ, хотя бы и малымъ, что онъ пріобрѣлъ личнымъ трудомъ своимъ въ вертоградѣ Господнемъ. Благодаря же Господа, не забудемъ

и впредь заповѣди апостольской: *благотворенія и общительности не забывайте, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу*!

Епископъ Стефанъ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю 6-ю.

Тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе (Римл. XII, 11).

Что лѣность порочна, что она бываетъ причиной многихъ бѣдствій, что она лишаетъ побѣды и торжества даже людей одаренныхъ, людей съ могучимъ запасомъ силъ и способностей, что наоборотъ и люди съ малыми дарованіями, но при усердіи достигаютъ значительныхъ результатовъ, все это—вещи самоочевидныя. Но апостолъ въ самомъ усердіи усматриваетъ моменты, когда оно подтачивается лѣностью, незамѣтно присасывающейся къ труду, и посему заповѣдуетъ: въ усердіи не ослабѣвайте. Развѣ не бываетъ такъ сплошь и рядомъ, что человѣкъ принимается за дѣло со всѣмъ пыломъ, жаромъ души, въ немъ онъ полагаетъ смыслъ своей жизни, ему готовъ отдать всѣ силы души, но проходитъ нѣкоторое время и вы видите, что пылъ у этой быстро воспламеняющейся натуры остылъ, къ дѣлу онъ видимо не прилежитъ и тянетъ его, какъ скучную обузу, какъ тяжелое бремя жизни. Понятно успѣха въ такомъ дѣлѣ немного. Отчего это происходитъ, какія причины такой перемѣны настроенія? Трудно и почти невозможно установить и опредѣлить всего многоразличія и

внутреннихъ и внѣшнихъ факторовъ, которые подъ часъ незамѣтно вліяютъ на душу и создаютъ въ ней то или иное настроеніе. Не будемъ строго относиться къ тѣмъ, которые лишаются бодраго настроенія подъ вліяніемъ новаго, совершенно неожиданнаго, стеченія обстоятельствъ, въ корнѣ измѣняющихъ самую физіономію того дѣла, которое имъ первоначально полюбилось и которому они готовы были послужить, хотя все же надо сказать, что натуры стойкія, характеры упругіе не ослабѣваютъ въ энергіи и при такомъ оборотѣ дѣла, а тѣмъ настойчивѣе побуждаются силой внутренней мощи противостоять препятствіямъ, преодолѣвать затрудненія, сломить преграды на пути къ достиженію намѣченныхъ ими цѣлей. Пусть это удѣлъ немногихъ цѣльныхъ натуръ и не будемъ ставить такую упругость непремѣннымъ условіемъ для дѣятельности натуръ мягкихъ, эластичныхъ, не всегда способныхъ преодолѣвать внѣшнія затрудненія. Признаемъ, такимъ образомъ, нѣкоторую зависимость человѣка отъ внѣшнихъ причинъ. Но что сказать о тѣхъ личностяхъ, которыя охладѣваютъ къ дѣлу, хотя повидимому ни что не измѣнилось къ худшему вокругъ нихъ, когда даже внѣшнія обстоятельства больше благопріятствуютъ имъ, чѣмъ можно было бы ожидать. Но вотъ какой-то внутренній червь неудовлетворенности гложетъ ихъ сердце и быстро рождаетъ въ немъ тупую апатію и полную потерю интереса къ дѣлу. Они еще продолжаютъ дѣло, но нѣтъ у нихъ уже не только жара, но даже простого увлеченія. „Идетъ и тотъ, говоритъ Преосв. Ѳеофанъ въ своемъ толкованіи на указанныя слова апостола, идетъ и тотъ, кто съ ноги на ногу переваливаетъ, но явно показываетъ, что у него душа не лежитъ къ тому, куда и для

чего онъ идетъ". Чаще всего такая перемѣна случается отъ того, что дѣятель ошибся въ оцѣнкѣ тѣхъ результатовъ, какихъ онъ ожидалъ отъ дѣла. Ему казалось, что оно одной высотой своей цѣли окрылитъ и увлечетъ за нимъ и всѣхъ другихъ прикосновенныхъ къ нему лицъ, что оно скоро создастъ цѣлую реформу въ обществѣ; пылкому воображенію уже представлялось, какъ все вокругъ быстро преобразуется и какъ всѣ съ благодарностью и благоговѣніемъ будутъ взирать на того скромнаго труженика, который зажегъ въ ихъ сердцахъ этотъ огонь, произвелъ эту дивную перемѣну. Но время идетъ, силы тратятся, а конечнаго успѣха не видится; вмѣсто признательности начинаетъ расти вокругъ недовѣріе, затаенная злоба, а то и открытая вражда. Уйду, брошу ненавистное дѣло, —сначала робко, внутри себя говоритъ неудачникъ, а потомъ все чаще останавливается на этой мысли, пока она завладѣетъ имъ окончательно. И начинается тогда хожденіе съ мѣста на мѣсто, перескакиваніе съ предмета на предметъ и всюду та же неудовлетворенность и то же разочарованіе. Таковъ обычно путь всѣхъ довольно многочисленныхъ среди насъ натуръ разочарованныхъ, часто озлобленныхъ и ни къ чему не пристроившихся. Гдѣ же ихъ первоначальные порывы, куда дѣвалась ихъ смѣлость, на какія пустыя мелочи размѣнялись ихъ нѣкогда дѣйствительно богатыя дарованія? Все сгубила неустойчивость, всему виной отсутствіе выдержки, а главная причина—забвеніе обязанностей долга, требующаго труда и не всегда ласкающаго успѣхомъ исполнителя его суровыхъ велѣній.

А вотъ рядомъ съ такимъ многообѣщающимъ энтузіастомъ началъ свое служеніе другой скромный, подъ часъ

застѣнчивый и вообще невидный человѣкъ. Онъ не стремился сразу же добыть себѣ дѣло выдающееся, не разглашалъ онъ громко о своихъ способностяхъ и грандіозности намѣчаемыхъ имъ цѣлей. Онъ искалъ дѣла небольшого, но только такого, какое ему было бы любезно, отвѣчало бы его внутренному настроенію или влеченію, и началъ его онъ тихо, незамѣтно. Вокругъ его имени не было шума, не раздавалось велерѣчивыхъ обѣщаній. Не переоцѣнивая своихъ силъ и дарованій, но во всемъ полагаясь на Господа Бога, онъ съ молитвой на устахъ, *Господеви работающе*, терпѣливо ведетъ свое дѣло. И сбывается надъ нимъ слово евангельское: *въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша* (Лк., 21, 19). Его духъ постепенно укрѣпляется, получаетъ упругость, закаляется. Само дѣло, сначала такое скромное, видимо растетъ и ширится, а вмѣстѣ съ симъ увеличивается и общественный интересъ къ нему. И выростаетъ незамѣтно дѣло большое, пускающее глубокіе корни въ народѣ и приносящее виновнику его общій почетъ и уваженіе. Что же! развѣ на его скромной нивѣ не было своихъ терній, развѣ его мирный путь не преграждался препонами, развѣ ядовитое жало зависти и недоброжелательности не коснулось его? Нѣтъ! И онъ ихъ испыталъ, и онъ ихъ перенесъ, но они не сломили его настойчивости, а только укрѣпили рѣшимость бороться съ ними до конца ради торжества не своей личности, а того дѣла, которому онъ отдалъ всѣ свои силы. При такомъ настроеніи возникающія препятствія не устрашатъ труженика, а только сильнѣе воспламенятъ его духъ. Внутри его все сильнѣе начинаетъ разгораться огонь святой ревности, зрѣетъ рѣшимость и пострадать, если потребуется, за правое дѣло.

Какъ огонь, чѣмъ больше встрѣчаетъ на пути своемъ горючаго матеріала, тѣмъ сильнѣе воспламеняется, такъ и духъ ревностнаго борца за правду тѣмъ сильнѣе возбуждается, чѣмъ больше совнѣ встрѣчаетъ препятствій. О такомъ именно настроеніи говоритъ апостолъ, когда заповѣдуетъ христіанамъ духомъ пламенѣть. „Кто горитъ духомъ, говоритъ Преосв. Ѳеофанъ, и всѣ дѣла горятъ въ рукахъ, т. е. скоро и хорошо дѣлаются со всякимъ усердіемъ и ревностью.“ Мало того. Святое воодушевленіе, огонь ревности отъ него передается и переходитъ къ окружающимъ и ихъ заражаетъ и ихъ сердца воспламеняетъ. Тогда получается то бодрое, радостное настроеніе, когда не чувствуется утомленія, когда трудъ становится для всѣхъ пріятнымъ и легкимъ.

Свое поученіе я хотѣлъ бы окончить обращеніемъ къ вамъ труженикамъ на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла съ убѣжденіемъ примѣнять въ вашей дѣятельности высокія начала христіанскаго добродѣланія: усердіе, постоянство въ трудѣ, пламенное воодушевленіе и святое расположеніе. Быть можетъ нѣтъ болѣе скромнаго служенія, какъ ваше; не сулитъ оно вамъ впереди громкихъ успѣховъ въ жизни, не приноситъ вамъ и въ настоящемъ того чувства самодовольствія, какое испытываютъ счастливцы міра. Трудъ упорный и настойчивый, въ обстановкѣ самой незатѣйливой, иногда лишенія и обиды и рѣдко слово одобренія и награды—вотъ при какихъ условіяхъ обычно протекаетъ жизнь учителя. Но есть и у него свои радости, свои утѣшенія, которыя онъ не помѣняетъ ни на какія утѣхи отупѣвшихъ въ самодовольствѣ баловней счастья. Когда онъ видитъ, какъ постепенно подъ вліяніемъ его теплаго, ла-

сковаго слова, начинаетъ раскрываться дѣтская душа, когда онъ наблюдаетъ какой священный огонекъ зажигается въ дѣтскихъ глазкахъ всякій разъ, какъ учитель говоритъ о Богѣ, о правдѣ, о страданіяхъ за нее, о всемъ святомъ и возвышенномъ, когда онъ замѣчаетъ съ какой радостью хоръ дѣтскихъ голосовъ привѣтствуетъ появленіе среди нихъ его, ихъ друга, тогда онъ забываетъ всѣ горести, тогда въ убогой школьной хижинѣ онъ зритъ духовными очами рай, который тамъ, гдѣ живетъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ.

О, дорогіе мои собратья! полюбите всѣмъ жаромъ души этихъ маленькихъ вашихъ друзей. Они стóятъ, они заслуживаютъ вашей ласки, любви, нѣжности. Не о нихъ ли сказалъ небесный Учитель: таковыхъ бо есть царствіе Божіе.

Не дайте, не допустите потускнѣть нѣжнымъ краскамъ невинности на ихъ дѣтскихъ лицахъ подъ дѣйствіемъ всеразрушающихъ мрачныхъ вѣяній грѣха и порока, которые при нерадѣніи воспитателей быстро наложатъ свои неизгладимыя черты. „*Дайте имъ вы ясти* (Мѳ. 14, 16.), спѣшите утолить ихъ духовный голодъ, порождаемый пытливостью пробуждающейся мысли, но дайте имъ хлѣбъ чистый, пищу нелестную, растворенную только солью мудрости Божественной, которую Господь утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, но открылъ ее младенцамъ. Питайте ихъ сердца этою божественною пищею радостно и охотно, не бросайте ее съ раздраженіемъ и злобой: *да съ радостію сіе творятъ*, заповѣдуетъ апостолъ, *а не воздыхающе: нѣсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. XIII, 14). Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, предъ панихидой въ годовщину смерти Степана Вас. Смоленскаго.

Поминайте наставники ваша... ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Приглашаю васъ, дѣятели церковно-школьнаго просвѣщенія, исполнить это завѣщаніе св. апостола, которое вамъ должно быть болѣе понятно, чѣмъ кому-либо другому, ибо въ немъ заключается высшее одобреніе званія учительскаго, признаніе его права на благодарное воспоминаніе потомствомъ. Я приглашаю васъ помолиться объ упокоеніи одного изъ тѣхъ дѣятелей на нашей родной церковной нивѣ, память о которомъ не изгладится въ потомствѣ, хотя при жизни по своей удивительной скромности, всегда присущей истинному дарованію, онъ казался мало замѣтнымъ среди другихъ блестящихъ именъ, но, увы, по большей части обреченныхъ на забвеніе, а имя Степана Вас. Смоленскаго, умершаго годъ тому назадъ, несомнѣно займетъ почетное мѣсто въ исторіи россійскаго церковнаго пѣнія. Всѣ силы своей богатой натуры, всю свою жизнь, онъ отдалъ на служеніе одной идеѣ: возвратить наше церковное пѣніе, въ корнѣ испорченное подражаніемъ иноземнымъ образцамъ, къ древнему осмогласію, къ излюбленнымъ старинымъ напѣвамъ. Своей задачи Степанъ Васильевичъ достигъ блестяще и уже при жизни своей могъ замѣчать счастливый поворотъ въ церковно-пѣвческомъ сознаніи русскаго общества. Съ теченіемъ времени его заслуги еще болѣе будутъ поняты и оцѣнены.

Мы, слава Богу, начинаемъ понемногу не стыдиться своего, русскаго, отечественнаго, для насъ уже не служитъ вывѣской учености и художественности только то, что на извѣстной вещи стоитъ клеймо иностраннаго происхожденія. Съ пробужденіемъ же нашего самосознанія и служеніе идеаламъ русскимъ становится дѣломъ почтеннымъ. Но Смоленскому приходилось работать или вѣрнѣе пробивать тропу въ иное время, когда наоборотъ не родное осмѣивалось, и сколько ему пришлось перенести всяческихъ огорченій за русское направленіе своей дѣятельности! Тѣмъ бóльшаго почтенія и благодарной признательности заслуживаетъ его имя въ особенности въ той средѣ, которая также питалась и питается тѣми же идеалами служенія родинѣ, отечеству, Россіи. А такой именно была съ перваго своего возникновенія и такой останется навсегда школа церковная. Думается посему, что среди дѣятелей церковной школы память Степана Вас. Смоленскаго должна чтиться особо, и, обращаясь къ вамъ, призываю не забыть при настоящемъ нашемъ молитвенномъ собраніи наставленіе св. апостола: *ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ.* Сохраните въ своихъ сердцахъ вѣру въ то святое дѣло, которому служите, умѣйте отдать ему весь запасъ вашихъ силъ, служите ему беззавѣтно и любовно. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

Важность, необходимость катихизическихъ поученій и веденіе ихъ.

Изъ всѣхъ видовъ проповѣдническаго слова самый важный и и самый необходимый есть, безспорно, такъ называемыя «катихи-

зическія поученія», т. е. такія поученія, которыя заимствуютъ свое содержаніе изъ предметовъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, излагаемыхъ въ православномъ катихизисѣ. Это потому, что безъ знанія основныхъ истинъ христіанской вѣры и благочестія нельзя правильно ни благоугождать Богу, ни получить вѣчное спасеніе, почему безъ знанія ихъ церковь издревле никого не крестила и не допускала въ число своихъ членовъ. Нужно было пройти степень «оглашенныхъ», т. е. наставляемыхъ въ вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи, и дать торжественно, въ присутствіи представителей церкви, несомнѣнныя доказательства знанія ученія христіанской вѣры, для того, чтобы быть принятымъ въ число христіанъ, членовъ церкви.

Показывая настоятельную необходимость огласительной христіанской проповѣди, безъ которой нельзя и увѣровать во Спасителя, св. Апостолъ Павелъ восклицаетъ: *какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?* (Римл. X, 14). *Горе мнѣ есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. IX, 16), и даетъ наставленіе своему ученику Тимоѳею: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). *Вы возрождены*, говоритъ св. Апостолъ Петръ христіанамъ, *не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ слова Божія, которое вамъ проповѣдано* (1 Петр. 1, 23. 25).

Вотъ почему оглашеніе словомъ истины—это религіозно-нравственное просвѣщеніе—въ древней церкви составляло существенное условіе вступленія въ нее: почему оглашаемые тщательно были распредѣляемы по разрядамъ, сообразно съ успѣхами ихъ въ этомъ просвѣщеніи.

Взглядъ церкви на важность катихизической подготовки для вступающихъ въ ея лоно и въ настоящее время отнюдь не измѣнился. И теперь, какъ извѣстно, отъ крещаемыхъ взрослыхъ—евреевъ, магометанъ, язычниковъ—требуется знаніе основныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности. Что касается младенцевъ, вступающихъ въ число членовъ церкви чрезъ таинство св. крещенія,

то, какъ извѣстно, за нихъ воспріемники даютъ церкви торжественное обѣщаніе въ томъ, что ихъ духовныя дѣти по достиженіи надлежащаго возраста научатся всему, что необходимо для христіанина. Это подготовленіе дитяти-христіанина къ усвоенію основныхъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ огласительнаго христіанскаго ученія начинается въ семьѣ, продолжается въ школѣ и затѣмъ завершается въ церкви подъ руководствомъ пастырей-проповѣдниковъ.

Къ сожалѣнію, ни семья, частію по неблагопріятнымъ условіямъ семейной жизни, далеко не всегда удобнымъ для развитія религіозно-нравственной, духовной жизни дитяти,—ни школа, частію по односторонности учебнаго дѣла въ ущербъ религіозному образованію и краткости воспитательнаго курса, не могутъ вполнѣ исполнить своей важной задачи—подготовить юнаго христіанина въ мужа совершенна въ духовномъ смыслѣ. Эту задачу должна исполнить въ возможной полнотѣ и совершенствѣ святая Церковь, которая въ частыхъ поученіяхъ по руководству ли житій святыхъ угодниковъ Божіихъ, по руководству ли Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, или по указанію религіозно-нравственныхъ нуждъ членовъ церкви научаетъ многимъ истинамъ святой православной вѣры и доброй христіанской нравственности.

Но какъ бы ни были часты и разнообразны эти поученія пастыря церкви, они далеко не всегда и не въ должной системѣ и послѣдовательности могутъ изложить и объяснить главные догматы и правила христіанской нравственности. Очень можетъ случиться, что безъ строгой системы не все главное и существенное въ дѣлѣ вѣры и благочестія будетъ преподано и усвоено; много можетъ быть предложено хотя полезнаго и назидательнаго, но все же второстепеннаго.

Вотъ почему катихизическія поученія, расположенныя по плану православнаго катихизиса, не замѣнимы въ этомъ случаѣ. Здѣсь ни одинъ изъ главныхъ предметовъ христіанскаго вѣдѣнія въ области вѣры и благочестія не можетъ быть обойденъ или опущенъ.

Но есть ли въ настоящее время настоятельная потребность въ веденіи катихизическихъ поученій? Быть можетъ широкое развитіе грамотности и школъ, въ связи съ развитіемъ вообще просвѣщенія и цивилизаціи въ нашемъ отечествѣ до нѣкоторой степени устраняетъ необходимость катихизическихъ бесѣдъ съ церковнаго амвона? Къ глубокому сожалѣнію нужно сказать, что въ настоящее время существуетъ самая настоятельная потребность въ повсемѣстномъ и возможно частомъ веденіи катихизическихъ поученій не для одного только простого народа, но и для всѣхъ классовъ русскаго общества. Достаточно припомнить тотъ сильный упадокъ нравственности, о которомъ такъ много говорятъ и пишутъ, довольно припомнить успѣхи штундистовъ, баптистовъ, послѣдователей лжеученія графа Л. Толстого, а также разныхъ раскольническихъ и сектантскихъ толковъ, полныхъ религіознаго невѣжества, суевѣрія и фанатизма,—довольно бросить хотя бѣглый взглядъ на глубокую развращенность фабричнаго и заводскаго населенія и цифры преступленій и пороковъ всякаго рода, какъ-то: святотатства, воровства, разбоя, убійствъ, самоубійствъ,—стремленія къ наживѣ безъ разбора средствъ, страсти къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, измѣны супруговъ, пагубнаго пьянства и т. д., чтобы сразу видѣть, какъ низка еще въ общемъ нравственность народа и какъ низокъ уровень религіознаго просвѣщенія народныхъ массъ,—какъ широко еще поле просвѣтительной дѣятельности пастыря церкви и всѣхъ тѣхъ, кто призванъ служить религіозно-нравственному просвѣщенію и подъему духа русскаго общества, какъ сравнительно мало еще Евангельская закваска заквасила все тѣсто организма русскаго народа. Если же при этомъ мы примемъ во вниманіе то, что отпаденіе отъ Евангелія и Церкви есть вмѣстѣ отпаденіе отъ истинной жизни, свѣта, счастія временнаго и блаженства вѣчнаго,—то какое важное поприще и сколько поводовъ самыхъ рѣшительныхъ и настоятельныхъ открывается для пастыря *немолчно* проповѣдывать слово Божіе, пользуясь всякимъ къ тому случаемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ своемъ опредѣленіи о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ (Церк. Вѣд., изд. при Св. Сѵнодѣ за 1890 г. № 26, стр. 269—273) указываетъ пастырямъ церкви на настоятельную потребность повсемѣстно вести катихизическія поученія. «Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы «великое число народа» уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ», говорится въ Сѵнодальномъ опредѣленіи. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія: недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ, необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдные, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ, напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая Церковъ издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры,—настоитъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіеся, должны быть и наставники. Апостолы святые указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственныя за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: «пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людяхъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ». Но чтобы предстоятели церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI поставилъ такое руководящее правило (19): «предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче

же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣніе и разсужденіе истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учители церкви». По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничные и воскресные дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ.

Въ томъ же опредѣленіи Св. Сунода излагаются нѣкоторыя руководительныя правила, опредѣляющія ходъ веденія катихизическихъ поученій. Вотъ они:

1) Обучать народъ должны предстоятели, которые суть: въ цѣлой епархіи Архіерей, о подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и пресвитеры. Поелику Епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые «учатъ не самовольно, а съ дозволенія Епископа и повелѣнія его», для чего и заповѣдуется въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: вседушно прилежать чтенію писаній, и неинако сіе толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученные ему люди учити».

2) Предметы ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще «словеса благочестія».

3) Свои разсужденія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи св. отцевъ, и самое писаніе изъяснять по ихъ руководству и толкованію, «дабы не уклонитися отъ подобающаго» (19 правило VI вселенскаго собора). Въ семъ примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые научали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію Каѳолическія Церкви.

4) Содержаніе собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ

Божества, о воплощеніи Сына Божія, о Церкви, о таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается.

5) Бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ *отвлеченныхъ разсужденій* о предметахъ вѣры, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами.

6) Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и угодившихъ Богу.

7) Собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные.

8) Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо—собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго.

9) Собесѣдованія можно вести или въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ-либо зданіи близь него, напримѣръ, въ школѣ, при чемъ слушателямъ не воспрещается сидѣть.

10) Собесѣдованія должны быть излагаемы языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ.

11) На внѣ-Богослужебныхъ собесѣдованіяхъ могутъ быть

чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось *устно*, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя. (Перм. Е. В.)

Вѣра въ Бога, какъ условіе истинно-человѣческой жизни.

(Въ защиту вѣры противъ безбожія).

При рѣшеніи вопроса о томъ, насколько вѣра въ бытіе Божественное необходима для нормальной жизни субъекта и носителя ея (т. е. вѣры)—человѣка, возникаютъ вопросы о сущности этого послѣдняго и о его назначеніи. Рѣшеніе этихъ вопросовъ имѣетъ твердое основаніе въ Божественномъ откровеніи.

Безконечно-премудрый Богъ, сотворивъ разумносвободное существо-человѣка, начерталъ въ сердцѣ его истину Своего бытія, т. е. далъ ему идею о Себѣ и сдѣлалъ эту идею достояніемъ его сознанія. Безконечныя свойства Божіи отобразились въ томъ духовномъ началѣ, которое положено было въ основаніе въ созданномъ человѣкѣ въ душѣ, отличающей человѣка отъ низшихъ тварей. Человѣкъ при самомъ созданіи надѣленъ былъ образомъ Божіимъ (Быт. 1, 26—27; 5, 1; 9, 6), заключающимся въ трехъ способностяхъ человѣческой души: въ умѣ, сердцѣ и волѣ.

Всеобъемлющій умъ Божественный обнимаетъ безконечное пространство вселенной, и ограниченный умъ человѣческій при надлежащемъ развитіи способенъ къ пріобрѣтенію обширнаго познанія. Душа человѣка надѣлена свободою и Богъ безконечно свободенъ и независимъ. Душа человѣка безсмертна, какъ начало духовное, нетлѣнное, и Божество, создавшее эту душу, есть «Богъ живущій и Царь вѣчный» (Іер. 10, 10). Воля человѣка способна любить добро и избѣгать зла, и высочайшая воля Божественная есть чистѣйшее добро и святость. Однако всѣ эти сравненія показываютъ, что свойства духовныя, какими надѣленъ человѣкъ, несравненно ниже тѣхъ же свойствъ Существа Высочайшаго. То, что мы именуемъ въ человѣкѣ образомъ Божіимъ, это есть только слабое отраженіе Бо-

га, а возможно большее уподобленіе Творцу должно достигаться и достигается путемъ долгой самодѣятельности человѣка. Вотъ это то уподобленіе Божеству, это постоянное стремленіе къ Нему, какъ своему идеалу, и составляетъ назначеніе человѣка. Это же стремленіе указываетъ и цѣль его жизни. Ощущая въ себѣ присутствіе идеи Божества, человѣкъ долженъ не ограничиваться однимъ земнымъ, а стремиться за предѣлы этого видимаго міра. Отрѣшаясь отъ всего земного и чувственнаго, онъ долженъ постоянно стремиться къ своему Первообразу, и святостью жизни достигать этого. Онъ долженъ дѣлаться подобнымъ Богу, вступать въ возможное сближеніе съ Нимъ и испытывать неисчерпаемое блаженство, такъ какъ Богъ есть источникъ всякаго блага. Вотъ идеалъ истинно-человѣческой жизни, начертанный въ сердцѣ человѣка еще при его твореніи и повторенный ему Божественнымъ основателемъ христіанства въ словахъ: *будете убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѳ. 5, 48). Однако этимъ цѣль творенія человѣка не ограничивается. Богъ *все содѣла Себѣ ради* (Прит. 16, 4), а потому, ставши въ опредѣленныя отношенія къ своему Творцу, человѣкъ долженъ жить такъ, чтобы своею жизнью прославлять Бога (Мѳ. 6, 16), дивнаго во святыхъ своихъ. Наконецъ, какъ образъ и подобіе Божіе на землѣ, человѣкъ поставляется посредникомъ между низшей природой, сотворенной одновременно съ нимъ, и ея всемогущимъ Творцомъ—Богомъ, поставляется, по толкованію св. отцовъ церкви, какъ бы пророкомъ и первосвященникомъ ея (Быт. 1, 26).

Какими же средствами обладаетъ человѣкъ, съ помощью которыхъ онъ могъ бы достигнуть того высокаго назначенія, къ какому онъ отъ вѣчности призванъ,—выполнить идеалъ истинно-человѣческой жизни? Средствомъ этимъ и служитъ благодатный даръ Божій человѣку, который именуется образомъ Божіимъ и который является источникомъ вѣчнаго влеченія его къ Творцу. Средствомъ этимъ и служитъ внутренняя духовная связь между нимъ—ограниченнымъ, слабымъ существомъ и Высочайшимъ Творцомъ его—Богомъ, связь,

рождающая въ душѣ человѣка *глубокую вѣру въ Бога*, какъ слѣдствіе присущей ему идеи Существа безконечнаго и всесовершеннѣйшаго. Только эта вѣра указываетъ единственно-истинный путь развитія, какъ отдѣльной человѣческой личности, такъ и цѣлаго общества, только она одна и опредѣляетъ цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Вся земная жизнь человѣка исполнена слезъ, скорбей и страданій. Съ того времени, какъ человѣкъ разорвалъ тѣсный союзъ съ Богомъ и лишился райскаго блаженства, не изсякаетъ источникъ слезъ въ родѣ человѣческомъ. Въ такомъ состояніи только и спасаетъ человѣка вѣра въ Бога и въ возможность тѣснѣйшаго единенія съ Нимъ; только она одна и утѣшаетъ человѣка, внушая ему, что есть Высшее Существо—единственный источникъ блаженной или счастливой жизни, Существо всеблагое въ отношеніи судебъ человѣка, милостивое и справедливое въ отношеніи къ его поступкамъ. Такая вѣра, проникая все сознаніе человѣка и составляя потребность его души, помогаетъ ему прежде всего выполнить свое назначеніе по отношенію къ Богу. Она есть первая ступень нашего Богопознанія, такъ какъ познать Бога можно не разумѣніемъ, а только вѣрою. *Вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ* (2 Кор. 5, 7). Зная же Бога и поклоняясь Ему, душа наша во всѣхъ своихъ высшихъ стремленіяхъ восходитъ къ Отцу жизни и наслѣдуетъ отъ Него животъ вѣчный: *се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ, единаго истиннаго Бога* (Іоан. 17, 3). При такомъ знаніи вся жизнь человѣка есть непрерывное стремленіе къ Существу Высочайшему и вмѣстѣ непрерывный гимнъ Богу. Душа человѣка очищается, всякая возвышенная мысль, всякое благородное стремленіе, движеніе сердца, всякое восхищеніе красотою бываетъ тогда хвалебной и благодарственной пѣснью вѣчному Богу. Имя Божіе прославляется человѣкомъ, а его вѣра, его добродѣтельная жизнь побуждаютъ и другихъ къ тому же прославленію. Наоборотъ, пока душа не отдалась свободно намѣреніямъ вѣчнаго милосердія, пока эгоизмъ не уступилъ своего мѣста любви, до тѣхъ поръ самое высокое развитіе

душевныхъ способностей не имѣетъ никакой цѣны. Эта мысль частнѣе раскрывается изъ разсмотрѣнія того, насколько вѣра въ Бога вліяетъ въ отдѣльности на развитіе ума, сердца и воли.

Умомъ человѣкъ стремится вѣчно къ истинѣ и отъ идеала этой истины требуетъ достовѣрности и полноты. Признакомъ достовѣрности, критеріемъ истины человѣкъ считаетъ очевидность, т. е. увѣренность въ истинности того, что подсказываетъ ему его разумъ. А эта увѣренность основывается исключительно на вѣрѣ въ истинность Разума Божественнаго. Не будь этой вѣры, человѣкъ вѣчно бы сомнѣвался и никогда не нашелъ бы критерія истины. Необходима также вѣра и для достиженія возможной полноты нашего познанія, для полноты усвояемой нами истины. Всѣми признанъ тотъ фактъ, что чѣмъ болѣе человѣкъ пріобрѣтаетъ познаній, тѣмъ болѣе онъ сознаетъ свое несовершенство и вмѣстѣ съ тѣмъ невозможность обнять своимъ умомъ все окружающее. И вотъ при такомъ состояніи и необходима вѣра въ Бога, вѣра въ то, что познавая немногое, доступное нашему уму, мы приближаемся къ высшему вѣдѣнію — вѣдѣнію Бога, открывающагося въ томъ лучезарномъ сіяніи, какимъ Онъ обливаетъ всю вселенную (ср. Рим. 1, 20). Познавая же Божество, человѣкъ вмѣстѣ съ тѣмъ приближается и къ идеалу истины.

Что касается того, насколько вѣра въ Бога имѣетъ отношеніе къ волевой дѣятельности человѣка, то достаточно указать на могущественное значеніе, какое имѣетъ она для нравственности, какъ проявленія этой дѣятельности. Общепризнанъ фактъ, засвидѣтельствованный самою исторіей, что религія неразрывно связана съ нравственностью, что только въ вѣрѣ въ Бога человѣкъ имѣетъ начало, цѣль и мотивы своей нравственной дѣятельности. *Единъ есть законоположникъ и судія,* говоритъ св. писаніе (Іоан. 4, 12), и этотъ законоположникъ—Богъ. Человѣчество всегда вѣрило этой истинѣ, признавая нравственныя правила предписаніями Божества. У него всегда былъ руководитель, подсказывающій ему о Богѣ, именно совѣсть, которая положена въ основаніе всѣхъ нрав-

ственныхъ дѣйствій человѣка (ср. Рим. 2, 15—16). Совѣсть же своимъ источникомъ имѣетъ совершенную волю Бога, она есть выраженіе этой воли въ человѣкѣ, отпечатлѣніе въ его природѣ той святости и благости, которыя свойственны Существу Высочайшему. Вотъ почему истинная вѣра въ Бога всегда тѣсно связана съ нравственностью человѣка. Въ ней онъ ищетъ опоры для своей совѣсти, которая хотя и есть путеводная звѣзда къ совершенству, однако подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій можетъ затмѣваться, и ей можетъ не довѣрять человѣкъ, если не имѣетъ вѣры въ вѣчную правду.

Не менѣе необходима вѣра въ Бога и для дѣятельности сердца человѣка. Сердцемъ человѣкъ стремится къ красотѣ или къ святости и блаженству и находитъ ее только въ Богѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сердечная дѣятельность человѣка направляется и къ тому, чтобы найти для души опору, поддержку въ чемъ-нибудь со внѣ. Гдѣ же естественнѣе всего найти сердцу человѣка эту опору, какъ не въ Богѣ, Который одинъ только можетъ удовлетворить такому, стремленію. «Наше сердце», пишетъ бл. Августинъ, «сотворено для Бога и потому оно безпокоится до тѣхъ поръ, пока не успокоится въ Богѣ». Въ Богѣ наши чувствованія находятъ идеалъ истинной святости, къ которому сердце наше стремится и вѣра въ эту святость сопровождается безпредѣльною любовью. Такая любовь ведетъ къ живому общенію съ Богомъ и служитъ источникомъ высшаго блаженства. Итакъ, для правильнаго развитія сердца, вѣра въ Бога необходима. А такъ какъ сердце есть средоточіе всей душевной нашей жизни, или по выраженію премудраго Соломона *исходище живота* (Прит. 4, 23), то отсюда и открывается, какъ велико значеніе вѣры въ Бога для всей жизни человѣка. Она помогаетъ человѣку уяснить смыслъ его жизни, а это въ свою очередь имѣетъ несомнѣнное значеніе для опредѣленія отношеній человѣка къ другимъ людямъ—значеніе для прочнаго существованія общественной жизни. По мѣрѣ того, какъ общественное созна-

ніе проникается вѣрою въ бытіе Божіе и каждый изъ членовъ общества получаетъ правильное развитіе своихъ душевныхъ способностей, яснѣе и яснѣе сознаются цѣли общественной жизни и между членами его устанавливаются правильныя отношенія. Насколько прежде, въ вѣкъ язычества, господствовали право сильнаго, грубый варварскій произволъ, настолько съ вѣрою въ Бога водворяются въ общественной жизни правда, любовь и свобода, а вмѣстѣ съ ними порядокъ и спокойствіе. Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ исторія. Исторія же свидѣтельствуетъ, что руководителями человѣчества въ лучшую пору его жизни, передовыми личностями всегда были люди съ вѣрой и хотя не всегда съ вѣрой въ личное абсолютное существо, но по крайней мѣрѣ съ вѣрой въ добро, въ торжество правды, а эта вѣра по существу есть только неразвитая или мало сознаваемая вѣра въ Бога.

Опредѣливъ съ помощью вѣры свои отношенія къ Существу Высочайшему и къ другимъ людямъ, человѣкъ уже въ состояніи опредѣлить отношенія свои и къ природѣ низшей и такимъ образомъ и съ этой стороны выполнить свое назначеніе. Не имѣя вѣры въ Бога, человѣкъ склоненъ считать свою жизнь самою главною жизнью въ мірѣ, а въ такомъ взглядѣ уже кроется источникъ эгоизма и ненормальнаго отношенія къ природѣ низшей. Наоборотъ, человѣкъ вѣрующій, человѣкъ добрый, любящій Бога и ближнихъ постоянно обнаруживаетъ свою доброту и къ остальному созданію Божію и, свято вѣруя въ цѣлесообразность творенія Божія, считаетъ міръ только орудіемъ своего стремленія къ идеалу.

Такъ вѣра въ Бога помогаетъ человѣку выполнять свое высокое назначеніе и тѣмъ обусловливаетъ истинную, нормальную жизнь его. Значеніе и необходимость вѣры съ особенною ясностью открывается изъ тѣхъ словъ св. Писанія, въ которыхъ съ понятіемъ вѣры неразрывно соединяется понятіе побѣды: *сіе есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Іоан. 5, 4). И нельзя не согласиться съ словами французскаго писателя В. Гюго: вѣра—вотъ что необходимо человѣку, горе тому, кто *ничему* не вѣритъ. (Самар. Е. В.)

Чекановскій.

Библіографическая замѣтка.

Смертныя казни младенцевъ. *С. В. Романова*, Полтава, 1909 г., цѣна 1 руб.

Послѣднее время хроники газетъ изобилуютъ печальными сообщеніями объ убійствѣ дѣтей, по преимуществу въ моментъ ихъ рожденія. Это явленіе, становящееся посемѣстнымъ и почти обычнымъ, заключаетъ въ себѣ серьезную опасность для Государства и общества. Необходима борьба.

Свящ. С. Романовъ и посвящаетъ свой, достаточно объемистый, трудъ—„Смертныя казни младенцевъ"—выясненію этого вопроса, проэктированію возможныхъ мѣръ борьбы. Работой этой о. Романовъ начинаетъ задуманную имъ серію выпусковъ, посвященныхъ одной идеѣ: „спасенію жизни".

Взявъ отправнымъ пунктомъ несомнѣнно правильное положеніе что „явленіе это не стоитъ особнякомъ, не отрывочно, не случайно, а связано органически съ другими сторонами и условіями современной жизни" (стр. 8), авторъ пытается дать возможно болѣе подробное соціологическое освѣщеніе этого явленія. Приведя рядъ заимствованныхъ изъ періодической прессы случаевъ, онъ выясняетъ связь между этимъ явленіемъ и мѣстомъ его совершенія, сословіемъ, возрастомъ, семейнымъ положеніемъ и т. д. дѣтоубійцъ.

Однако, едва ли можно признать какое-либо серьезное значеніе за этими выводами, по крайней мѣрѣ, за нѣкоторыми, такъ какъ матеріалъ для своихъ заключеній, какъ отмѣтили выше, о. Романовъ почерпалъ изъ періодической прессы, преимущественно Полтавскихъ газетъ, отмѣчающихъ только незначительную часть случаевъ. Къ тому же и время обслѣдованія для обоснованія выводовъ слишкомъ ничтожно —всего 6 мѣсяцевъ. Неудивительно, что на основаніи такого матеріала о. Романовъ пришелъ, къ невозможному выводу съ его же собственной точки зрѣнія: будто на одну Полтавскую губернію приходится $^{2}/_{3}$ убійствъ младенцевъ, совершаемыхъ по всей Россіи (стр. 37). Строить соціологическія гипотезы, имѣя подъ руками свѣдѣнія только о 29 случаяхъ (иногда даже только о 15)—рискованно, чтобы не сказать болѣе.

Отмѣтимъ только, что и о. Романовъ приходитъ къ выводу, не разъ установленному криминалистами: большинство убитыхъ дѣтей—внѣбрачныя. По даннымъ автора таковыхъ $^{4}/_{5}$ всѣхъ случаевъ. Это даетъ ему возможность небезосновательно устанавливать самую тѣсную и близкую связь между дѣтоубійствомъ, съ одной стороны, и тяжелымъ

положеніемъ въ современномъ обществѣ внѣбрачной матери и внѣбрачнаго ребенка, съ другой. „Если-бы не это убійственное положеніе внѣбрачныхъ матерей и младенцевъ,—во множествѣ случаевъ не было бы никакого повода скрывать и убивать дитя“ (стр. 66).

Разсматривая дѣтоубійство, какъ явленіе соціальное, проистекающее не только отъ преступно-настроенной воли отдѣльныхъ виновниковъ, но и отъ ряда общественныхъ причинъ, авторъ высказывается не за усиленіе безсильныхъ репрессій, а за организацію предупредительныхъ мѣръ (стр. 44). „Золотникъ предупрежденія важнѣе фунта репрессіи“—это положеніе встрѣчаетъ въ лицѣ о. Романова горячаго защитника.

Выясненію этихъ предупредительныхъ мѣръ и посвящена авторомъ вторая часть его труда.

Борьба, по мнѣнію о. Романова, должна быть общей, въ ней должны объединиться церковь, общество и власть.

Необходимо поднятіе духовно-нравственнаго уровня народныхъ массъ, усиленіе общенія пастыря съ паствой, необходимо упрощеніе формальностей для совершенія брака, увеличеніе количества дней, когда возможно вѣнчаніе. Послѣднее, по непонятному для насъ мнѣнію о. Романова, „зависитъ отъ общаго рѣшенія пастырей и мірянъ“ (стр. 116). Женскіе монастыри должны организовать пріюты для дѣтей при матеріальной поддержкѣ церквей.

Общество обязано проникнуться гуманностью къ внѣбрачно-рожденнымъ. Нужно стремиться къ предупрежденію внѣбрачныхъ связей, но не клеймить позоромъ неповинныхъ дѣтей.

Правительство въ союзѣ съ обществомъ должны и матеріально придти на помощь несчастнымъ дѣтямъ и организаціей пріютовъ предупредить „казнь младенцевъ“.

Этимъ о. Романовъ затрагиваетъ весьма сложный и серьезный вопросъ о роли государства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. По мнѣнію автора правительство должно возложить эту обязанность, подъ страхомъ уголовной отвѣтственности, на сельское общество, волость, земство.

Мы не можемъ сказать (да и самъ авторъ не твердо увѣренъ), что проэктируемыя имъ мѣры окажутся радикальными. Далѣе, не убѣждены мы и въ томъ, что нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ не утопичны.

Однако, несмотря на это, несмотря на значительную разбросанность матеріала, частыя повторенія и, нерѣдко, тяжелый слогъ, книга о. Романова—не лишняя: она привлекаетъ вниманіе общества къ вопросу, заслуживающему этого въ большой степени.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 14 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 18 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ той же церкви совершилъ литургію, на которой проповѣдывалъ законоучитель Горецкихъ учебныхъ заведеній, священникъ І. Ктитаревъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію съ произнесеніемъ вышепомѣщеннаго слова и панихиду по С. Смоленскомъ съ произнесеніемъ вышепомѣщенной рѣчи.

Въ понедѣльникъ, 19 іюля, въ день обрѣтенія мощей препод. Серафима Саровскаго, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ Преподобному молебенъ.

Во вторникъ, 20 іюля, въ праздникъ св. пророка Иліи, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ среду, 21 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка въ домовой церкви женскаго духовнаго училища, по случаю закрытія законоучительскихъ курсовъ, совершилъ молебенъ и предъ нимъ сказалъ вышепомѣщенную рѣчь.

Въ четвергъ, 22 іюля, въ день тезоименитства Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и молебенъ въ Печерской дачной церкви.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ воскресенье, 25 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ маломъ соборѣ совершилъ литургію и панихиду по Климовичскомъ предводителѣ дворянства кн. С. Мещерскомъ. На литургіи соборный ключарь И. Сченсновичъ произнесъ слово о. Іоанна Кронштадтскаго, а предъ панихидой сказалъ слово назиданія самъ Владыка.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 28 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой

церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Къ закрытію законоучительскихъ курсовъ.

Я былъ вольнослушателемъ законоучительскихъ курсовъ въ Могилевѣ, продолжавшихся отъ 5 до 21 сего іюля. Не скрою, сначала я и другіе волонтеры курсовъ, колебались: слушать курсы или нѣтъ; думалось: быть можетъ мы ничего новаго не вынесемъ изъ нихъ, сравнительно съ тѣмъ, что дала намъ семинарія. Но уже послѣ первыхъ лекцій, колебаніе это исчезло и мы считали себя счастливыми, что насъ Богъ привелъ быть вольнослушателями курсовъ.—Талантливыя, простыя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ высшей степени художественныя лекціи по методикѣ Закона Божія о.Аполлонія Темномѣрова не только расширили нашъ умственный кругозоръ въ области той трудной науки, которая имѣетъ цѣлью научить: какъ жить по-Божьи не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой, но самое главное это то, что вдохновенная, теплая и сердечная рѣчь о. Аполлонія воспламенила тлѣвшую въ насъ искру любви къ тому великому долгу, который заповѣдалъ намъ нашъ Пастыреначальникъ словами: *шедше, научите вся языки* (Мѳ. 28,19). Дивныя сѣмена посѣявали въ нашихъ сердцахъ и другіе лекторы—о. Іаковъ Ктитаревъ по основному богословію и епарх. миссіонеръ Г. В. Щелчковъ по обличенію сектантства. Если только слушатели курсовъ возрастятъ эти сѣмена, то они принесутъ добрые и обильные плоды по роду своему. Теперь подведя итогъ только что закончившимся курсамъ, мы курсисты (имѣю въ виду собственно вольнослушателей) не только не жалѣемъ о затраченномъ времени, но эти двѣ курсовыя недѣли мы будемъ считать однѣми изъ счастливѣйшихъ въ своей жизни. Да, немного, всего только двѣ недѣли, мы находились подъ просвѣтительнымъ вліяніемъ нашихъ лекторовъ, но и за это короткое время мы успѣли полюбить ихъ и привязаться къ нимъ всей душею. За это короткое время, они дали намъ столько доказательствъ талантовъ своего ума, великодушія, доброты и теплоты сердца, что эти прекрасныя ихъ душевныя качества неизгладимыми чертами навсегда отпечатлѣлись въ нашихъ сердцахъ и дѣлаютъ ихъ для насъ незабвенными. Тяжело намъ было прощаться съ ними. И минута разлуки съ о. Аполлоніемъ 18-го іюля, а затѣмъ и съ остальными лекторами 21 іюля, это минуты грустныя и незабвенныя для курсистовъ... На очахъ многихъ и многихъ изъ нихъ искрились неподдѣльныя слезы. При прощаніи съ лекторами, нѣкоторые о.о. курсисты произносили рѣчи, въ которыхъ благодарили

за ихъ труды; но мнѣ кажется, что одной словесной благодарности здѣсь мало. Самою лучшею благодарностію для нашихъ высокочтимыхъ лекторовъ будетъ то, если курсисты сохранятъ въ своихъ сердцахъ, пока только они будутъ биться ключемъ жизни, все то, что они внѣдрили намъ, и затѣмъ постараются осуществлять въ своей законоучительской и пастырской дѣятельности.

Внѣ-лекціонная жизнь курсистовъ была обставлена довольно удобно. Курсисты пользовались безплатно помѣщеніемъ, кормили насъ даже съ нѣкоторою роскошью; для религіознаго утѣшенія курсистовъ въ распоряженіе была предоставлена домовая училищная церковь, въ которой почти ежедневно и совершалось о.о. курсистами богослуженіе. Словомъ, во всемъ мы видѣли предусмотрительность и заботливость о насъ курсовой инспекціи.

Такіе чреватые по своимъ благимъ послѣдствіямъ и такъ отечески заботливо обставленные курсы достойны самаго широкаго дальнѣйшаго примѣненія и подражанія.

Въ заключеніе не могу удержаться, чтобы не воскликнуть: да хранитъ Господь главнаго иниціатора, устроителя и вдохновителя курсовъ, Преосвященнаго Стефана еще многіе и многіе годы на свѣщницѣ Могилевской епархіи для духовнаго роста и процвѣтанія которой онъ приноситъ въ жертву всѣ силы своего великаго ума и любвеобильнаго сердца! Только что закончившіеся курсы, это—всецѣло плодъ его мудрости: и безъ сомнѣнія, эти курсы прибавляютъ еще одну свѣтлую страницу въ лѣтописи Могилевской епархіи за время управленія ею Преосвященнѣйшаго Стефана.

Священникъ села Пашкова Антоній *Билецкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Назначеніе на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы производится Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ начала учебнаго года или въ теченіе первой половины онаго,—никакъ не позднѣе I Января,—съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1. Желающій занять одно изъ вакантныхъ мѣстъ въ церковно-приходской школѣ епархіи долженъ представить при своемъ прошеніи въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдующіе документы: а) свидѣтельство о своей правоспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ или въ начальномъ училищѣ, пріобрѣтенной по образованію или по особо выдержанному испытанію, б) удостовѣреніе подлежащаго мѣстнаго учрежденія или должностного лица (уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣзднаго или епархіальнаго Наблюдателей, о.о. благочинныхъ, инспекторовъ народныхъ училищъ и проч.) о своихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, а равно (если проситель ранѣе состоялъ учителемъ въ школѣ),—о своей способности и усердіи къ преподаванію и в) документы по отбыванію воинской повинности, если таковые имѣются.

2. По полученіи вышеозначенныхъ документовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ назначаетъ просителя на должность учителя церковно-приходской школы, если найдетъ въ представленныхъ документахъ свѣдѣнія о его правоспособности, благонадежности, усердіи и поведеніи благопріятными и если окажутся въ наличности вакантныя мѣста.

3. Денежныя пособія на проѣздъ изъ другихъ губерній въ Томскую могутъ быть выдаваемы Совѣтомъ, по усмотрѣнію онаго, только тѣмъ кандидатамъ, которые, по представленіи всѣхъ требующихся настоящими правилами документовъ, будутъ предназначены Совѣтомъ на вакантныя мѣста, при чемъ вновь определяемымъ на учительскія мѣста выдаются Совѣтомъ прогонныя деньги по 3 коп. съ версты, по расчету отъ гор. Томска до мѣста назначенія.

4. Назначать на вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы безъ предварительнаго представленія необходимыхъ документовъ и до полученія нужныхъ справокъ о просителѣ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства (п. 1) Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ удобнымъ.

При семъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ указать, что правоспособныхъ кандидатовъ учительства требуется для Томской епархіи до 300 человѣкъ, что въ названной епархіи въ настоящее время имѣется до 920 начальныхъ церковныхъ школъ при 43.000 учащихся обоего пола.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Мелетій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Александръ Успенскій.*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Стефана, по окончаніи законоучительскихъ курсовъ въ г. Могилевѣ.—Слово Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ недѣлю 6-ю. — Его же рѣчь предъ панихидой въ годовщину смерти Степана Вас. Смоленскаго.—Важность, необходимость катихизическихъ поученій и веденіе ихъ.—Вѣра въ Бога, какъ условіе истинно-человѣческой жизни. Библіографическая замѣтка.—Епархіальная хроника. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1910 г. 28 іюля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.